

## **PROTOKÓŁ nr LII/23**

### **sesji Rady Miejskiej Wąsoszka odbytej w dniu 16 maja 2023r.**

Sesja Rady Miejskiej Wąsoszka odbyła się w Urzędzie Miejskim Wąsoszka . Rozpoczęła się o godz. 10.00 i trwała do godz. 12.20

#### **1. Otwarcie sesji.**

Wiesław Stolicki -Przewodniczący Rady rozpoczął obrady słowami "Otwieram LII sesję Rady Miejskiej Wąsoszka" .Następnie poprosił radnych o zalogowanie się na terminalach celem potwierdzenia listy obecności, po czym stwierdził , że na sesji obecnych jest 11 radnych, co stanowi kworum rady, a zatem Rada może podejmować uchwały.

#### **Nieobecni :**

1. Biernacki Władysław
2. Ptak Dariusz,
3. Smektała Agnieszka,
4. Zapór Zbigniew.

#### **Lista obecności radnych to zał. nr 1**

Pan Przewodniczący obrad powitał Pana Pawła Niedźwiedzia burmistrza Wąsoszka, Panią Jadwigę Rodzewicz -skarbnika gminy, Pana Marcina Kozińskiego- sekretarza gminy, Panią Irenę Wachowiak – radcę prawnego UM, kierowników referatów Urzędu Miejskiego oraz sołtysów wybranych na kadencję 2023-2027 w tym nowo-wybranych sołtysów wsi :p. Edytę Grygowską z Kąkolna, p. Krzysztofa Królikowskiego z Chocieborowic , p. Joannę Dąbek z Drozdowic Wielkich , p. Edwarda Boreckiego z Lubiela i p. Eugeniusza Dyl z Wrzącej Śląskiej .

#### **Lista obecności gości zaproszonych to zał. nr 2**

#### **Lista obecności sołtysów wsi to zał. nr 3**

Razem w sesji udział wzięło 35 osób.

#### **2. Przyjęcie porządku obrad.**

#### **Proponowany porządek obrad to zał. nr 4**

Pan Przewodniczący stwierdził ,że proponowany porządek obrad sesji został radnym wystany wcześniej . Następnie zwrócił się do radnych o ewentualne uwagi lub inne propozycje do proponowanego porządku obrad.

Radni nie zgłosili innych propozycji.

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem porządku obrad LII sesji .

#### **Protokół z głosowania to zł. nr 5**

**Rada Miejska Wąsoszka przyjęła porządek obrad 11 głosami "za"(Aleksandrowicz E. ,Chorostkowski J., Dąbek Ewa, Czaja R., Golba E., Maślejka J.,Królikowski K., Rapior A.,Stolicki W., Skibniewski T., Szyjka R.) 0"przeciw",0 "wstrzymujących się"**

Porządek obrad LII sesji :

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z L sesji RM Wąsosza.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Burmistrza z działalności między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 30 marca 2023r.
  
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 kwietnia 2023r. na działalność Burmistrza Wąsosza.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę dotyczącą regulaminu wynagradzania nauczycieli.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania z innymi gminami i powiatami oraz zawarcia przez Gminę Wąsosz porozumienia gminno- powiatowego dotyczącego zasad współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Legnicko – Głogowskiego Obszaru Funkcjonalnego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego od osób fizycznych oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały RM Wąsosza Nr XIX/138/16 z dnia 28 czerwca 2016r.
13. Informacje Przewodniczącego Rady.
14. Wolne głosy i wnioski.
15. Zamknięcie sesji.

### **3. Przyjęcie protokołu LI Sesji Rady Miejskiej Wąsosza.**

Protokół LI Sesji Rady Miejskiej Wąsosza odbytej w dniu 30 marca 2023 roku był wyłożony do wglądu przed tą sesją. Do tego protokołu radni nie wnieśli uwag, wobec tego Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie Rady przyjęcie protokołu LI/23 Sesji Rady Miejskiej.

#### **Protokół z głosowania to zł. Nr 6**

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół LI/23 Sesji został przyjęty 11 głosami "za" (Aleksandrowicz E., Chorostkowski J., Dąbek Ewa, Czaja R., Golba E., Maślejka J., Królikowski K., Rapior A., Stolicki W., Skibniewski T., Szyjka R.), 0 "przeciw", 0 "wstrzymujących się"

### **4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Pan Tomasz Skibniewski Wiceprzewodniczący Rady odczytał odpowiedź pismo UM Wąsosza przekazujące do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad złożoną interpelację radnej Ewy Dąbek w sprawie wykoszenia poboczny przy ul. Kolejowej w Wąsoszu w ciągu drogi krajowej Nr 36. Ponadto Urząd również wnioskuje o wykoszenie poboczny na całym odcinku DK36 przebiegającego przez g. Wąsosz.

- Druga Odpowiedź Starostwa Powiatowego w Górze na interpelację z dnia 30 marca 2023r. w sprawie wykonania naprawy dróg powiatowych przebiegających przez gminę Wąsosz. (brak słyszalności) informuję, że Zarząd dróg powiatowych w sposób ciągły sprawuje nadzór nad drogami powiatowymi i dokonuje napraw uszkodzonych dróg zabezpieczających aktualnie uzupełniane, połamanych gałęzi drzew będących w pasie drogowym dróg powiatowych. Z uwagi na to, że powyższe zabiegi teraz wykonuje kiluosobowa grupa pracowników utrzymaniowych Starostwa to przy 270 kilometrach sieci dróg powiatowych proces ten musiałby być rozłożony w czasie, natomiast remont cząstkowy w szerszym zakresie zostanie przeprowadzony po wykonaniu wyłonieniu wykonawcy. Otwarcie ofert 5 kwietnia bieżącego roku.

Pan Skibniewski Tomasz ponadto poinformował ,że ze względu na wymijającą odpowiedź Starostwa wystąpił do posła o interpelację poselską w tym zakresie.

## **5. Informacja o działalności burmistrza w okresie międzysesyjnym.**

Pan Burmistrz Wąsosza przedstawił informację z pracy w okresie międzysesyjnym od 30 marca do 16 maja 2023r. W tym okresie wydanych zostało 18 Zarządzeń. Dnia 3 kwietnia 2023 – Zarządzenie w sprawie upoważnienia Sekretarza, Skarbnika Gminy ,Kierowników Referatów i pracowników Urzędu Miejskiego Wąsosza do podpisywania decyzji administracyjnych, umów i pism. Zarządzeniem z dnia 5 kwietnia 2023 r. zmieniłem skład stałej komisji przetargowej do przygotowywania i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego . W skład Komisji weszli : Paweł Walkowiak – przew. Kom. , Joanna Pawliczak – sekretarz kom., Karol Łagocki i Marcin Świątkiewicz - członkowie kom. Dnia 5 kwietnia 2023r. Zarządzenie dotyczące wprowadzenia Polityki Bezpieczeństwa Informacji w Urzędzie Miejskim Wąsosza , która służy zapewnieniu ochrony przetwarzania danych osobowych. Kolejne Zarządzenie z 5 kwietnia b.r. to zbycie nieruchomości Gminy działki nr 531/7 o pow. 0,0023 ha położonej przy ul. Kolejowej na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Administracji Oddział Terenowy we Wrocławiu. Dokonanie darowizny nieruchomości nastąpiło na cele publiczne jako część drogi 36. Dnia 12 kwietnia 2023r. przeznaczyłem do sprzedaży w trybie przetargowym nieruchomość gruntową niezabudowaną dz. nr 209 o pow. 0,0366 ha położoną w Chocieborowicach stanowiącą własność gminy. Nieruchomość oszacowana została na kwotę 78.000 zł. Następne Zarządzenie z 12 kwietnia 2023r. dotyczyło ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w zakresie wspierania działań na rzecz osób w wieku emerytalnym na terenie Gminy na 2023r. Konkurs wygrało Stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku w Wąsoszu , a przyznana dotacja to 25.000 zł. Dnia 19 kwietnia 2023r. przeznaczyłem do sprzedaży samodzielne lokale mieszkalne : nr 4 o pow. 62,61 m2 położony w budynku nr 19 przy pl. Wolności w Wąsoszu. Cena nieruchomości oszacowana została na kwotę 171.680 zł; nr 4 o pow. 19.1 m2 położony w budynku nr 11 przy ul. 1-go Maja. Cena nieruchomości oszacowana została na kwotę 51.650 zł. Zarządzeniami z dnia 21 kwietnia 2023r. po zasięgnięciu opinii społecznej komisji ds. mieszkaniowych przydzieliłem lokale w ramach umowy najmu socjalnego lokali pochodzących z zasobu mieszkaniowego gminy Wąsosz: - nr 2/1 w Podmieściu , nr 16a/2 w Kowalowie, nr 5a/2 w Bełczu Górnym , nr 23a/2 w Rudnej Małej. Kolejne Zarządzenie z dnia 25 kwietnia 2023r. dotyczyło odstąpienia od sprzedaży nieruchomości gminnej niezabudowanej nr dz. 43 o pow. 0,0785 ha położonej w obrębie Kowalowa. Dnia 27 kwietnia 2023r. dokonałem zmian w budżecie gminy, a polegały one na zwiększeniu dochodów i wydatków z tytułu dotacji przeznaczonej na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych , z tytułu dotacji na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w 2023r, z tytułu dotacji zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny oraz dotacji na dofinansowania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów. Ponadto dokonałem korekt planu wydatków w związku z bieżącą realizacją budżetu w działach : gospodarki mieszkaniowej ,administracji publicznej ,bezpieczeństwie publicznym i ochronie przeciwpożarowej , oświacie i wychowaniu, pomocy społecznej , rodziny, gospodarce komunalnej i ochronie środowiska. Następne Zarządzenie z dnia 27 kwietnia 2023 r. to przyjęcie raportu z przeglądu procedur w zakresie dostępności, a mianowicie przeglądu dokumentacji i procedur wraz z rekomendacjami które są związane z dostosowaniem usług publicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami w tym osób z niepełnosprawnościami. Dnia 28 kwietnia b.r. wydałem Zarządzenia w zakresie wydzierżawienia mienia komunalnego : - działki nr

224/7 o pow. 0,20 ha położonej w Bełczu Górnym ( wśród pól za posesją 27B), - cz.dz. nr 616/2 o pow. 0.26 ha położonej w m. Czeladź Wielka (wśród pól koło m. Stefanów), - dz. 184/1 o pow. 0,228 ha , dz. 185 o pow. 0,8338 ha, dz. nr 192 o pow. 0,1892 , dz. nr 193/1 o pow. 0.9609 ha położonych.( w okolicy stacji telefonii komórkowej w sąsiedztwie ul. Powstańców Styczniowych) w obrębie Wąsosza. Zarządzeniem z dnia 5 maja 2023r. przeznaczyłem do sprzedaży w trybie przetargowym nieruchomości gruntową niezabudowaną dz.207 o pow. 0,3299 ha położoną w obrębie Cieszkowic . Wartość nieruchomości to 25.000 zł. Ostatnie Zarządzenie z 10 maja 2023r dotyczyło wprowadzenia Procedury ochrony danych osobowych w wykonywaniu pracy zdalnej w Urzędzie Miejskim Wąsosza.

### **Informacja to zał nr 7.**

Ponadto pan Burmistrz przedstawił informacje z odbytych wyborów do organów samorządów mieszkańców wsi na terenie Gminy. Wybory się odbyły na podstawie naszej uchwały nr LI/382/ 23 Rady Miejskiej Wąsosza. Wszystkie zebrania odbyły się w zaplanowanym terminie. Przewodniczyli oczywiście zebraniem członkowie Rady Miejskiej za co dziękuję pracownikom również Urzędu Miejskiego Wąsosza za obsługę techniczną, Przebiegały prawidłowo nie było żadnych incydentów, atmosfera ogólnie tych spotkań była dobra. W części tych zebrań uczestniczyłem, ponieważ były realizowane o jednej godzinie, więc każdego dnia na jedno z zebrań starałem się być, niekiedy na 2, ale zdarzało mi się, że już przyjeżdżałem jak się wybory zakończyły, aczkolwiek z mieszkańcami też tam rozmawiałem. Jeżeli chodzi o zebranie wiejskie, jeżeli macie państwo sołtysi potrzebę spotkania się, żebym przyjechał to ja proszę przyjść tylko powiedzieć, umówimy termin i oczywiście jestem do państwa dyspozycji. Myślę, że ten termin sobie ustalimy, bo wiem, że w tych miejscowościach w niektórych, w których nie byłem, mieszkańcy chcieli się spotkać. Chętnie przyjadę, porozmawiamy. Te wszystkie informacje, które na zebraniach państwo przekazywaliście one do mnie dotarły i tutaj też będziemy na pewno przy konstruowaniu budżetu przyszłorocznego uwzględniali przynajmniej część tych spraw, a część jeszcze chciałbym z państwem na tych zebraniach we wsiach uzgodnić. Najwyższe frekwencje na zebraniach, bo to też ciekawe rzeczy w Czeladzi Wielkiej, Lubielu i Chocieborowicach , a najniższa frekwencja Gola i Górka Wąsowska. Średnio ogólnie w zebraniach wiejskich uczestniczyło frekwencja wyniosła 27,04%. Uprawnionych mieszkańców do udziału w tych zebraniach mieliśmy 3350 w zebraniach udział wzięło 906 mieszkańców .Kandydaci do organu samorządu mieszkańców wsi na kadencję 2023-2027 zgłaszani byli bezpośrednio przez uczestników zebrania tylko w jednym przypadku to zgłoszenie miało miejsce wcześniej. W 5 miejscowościach, zmiana sołtysa, Chocieborowice, Drozdowice Wielkie, Kąkolno, Lubiel i Wrząca Śląska. Ogólnie mieszkańcy dokonali zmian, sołtysów, nowi sołtysi to jest parytet prawie zachowany przy 5 nie mógł być całkowicie zachowany, ale 3 mężczyzn, 2 Kobiety. Ogólnie wśród 31 sołtysów w naszej gminie 21 osób to kobiety, a 10 mamy sołtysów tylko panów. Do rad sołeckich wybrano łącznie 101 osób.

Ponadto Pan Burmistrz poinformował o otrzymaniu dotacji do planowanego remontu dróg dojazdowych do gruntów rolnych w Ługach- Kolonia i w Płoskach- Kobylnikach i dotację na konserwację rowu we Wrzącej Śląskiej. Zakończyła się realizacja przebudowy dróg w Lubielu za kwotę około 278.000 zł . Rozpoczęły się prace przy modernizacji infrastruktury drogowej w Gminie Wąsosz łączna wartość zadania to 9.444.128,60 zł z „Polskiego Ładu” otrzymaliśmy 8.865.203,52 zł . Termin realizacji to 30 listopada i przebudowujemy drogi : Borowna, Cieszkowice , Czarnoborsko-Wiewierz i w Wąsoszu . Została zainstalowana w Urzędzie pętla indukcyjna dla osób niedosłyszących z odpowiednimi aparatami słuchowymi. Realizacja Polskiego Ładu po PGR tj. budowa świetlicy wiejskiej w Chocieborowicach i rewitalizacja budynku przy ul. Jana Pawła II w Wąsoszu budynek po byłym domu kultury. Podpisana została umowa na wykonanie mapy do celów projektowej na ścieżkę

rowerową trasę „miedzianą”. Złożony jest wniosek na remont świetlicy wiejskiej w Kamieniu Górowskim na łączną wartość inwestycji 104.242,84 zł, a dofinansowanie 40.000 zł . Program „Czyste powietrze” jest realizowany przez Urząd i w Gminie złożono 32 wnioski na wymianę nieefektywnego źródła ciepła i na 17 wniosków otrzymano dofinansowanie w kwocie 95.170 zł . W ramach pilotażu otrzymaliśmy środki na „Moje boisko Orlik 2012” przetarg jest w trakcie procedowania wpłynęła jedna oferta na to w budżecie jest 383.009,56 zł i ta oferta jest niższa o około 300.000 zł . Zakończył się nabór na usuwanie wyrobów zawierających azbest. Mieszkańcy złożyli wnioski o demontaż , transport i utylizację na 75 ton na kwotę 52.416 zł a dofinansowanie 36.691 zł .W budżecie obywatelskim będzie realizowany projekt „Dziecięcy raj „na osiedlu przy ul. Rawickiej i Nowej . Zakończył się nabór na folie rolnicze i tutaj z wniosków rolników wynika 92 tony i 170 kg kwota prawie 70.000 zł a dofinansowanie 46.085 zł . Zakończono realizację zadania „ Rowerowy zaułek „ przy stadionie miejskim w Wąsoszu za kwotę dofinansowania 82.238 zł . Złożony został wniosek na dofinansowanie na aktualizację inwentaryzacji azbestu w gminie Wąsosz koszt 18.000 zł w tym dofinansowanie 13.800 zł . Realizacja funduszu sołeckiego w Gminie to na 630.000 zł wykonanie w chwili obecnej to 111.000 zł . Przydomowe oczyszczalnie ścieków złożone 2 wnioski na łączną kwotę dofinansowania z budżetu 8.000 zł . Przygotowywane jest do sprzedaży 30 lokali mieszkalnych i 15 działek. Zakończono zwrot podatku akcyzowego dla rolników gdzie wnioski zostały złożone przez 249 osób i wypłacono kwotę 843.411,84 zł na ten cel. Zaktualizowano listę osób oczekujących na przydział mieszkania i jest 29 rodzin oczekujących na mieszkanie. Najem świetlic Bełcz Mały- 2 , Cieszkowice – 2, Czeladź W- 2, Dochowa-1 , Drozdowice Małe ,Kowalowo, Rudna M., Rudna Wielka , Świniary Wiklina, Wiewierz po 1 razie , Wrząca Śl-1, Kamień G.-1, Pobielski 2 , Wodniki -4, Zbaków Dolny -1 ,Zbaków Górny -2. Od czerwca planowana jest podwyżka za wynajem świetlic.

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 30 marca 2023r.**

Pan Przewodniczący Rady odczytał petycję z dnia 30 marca 2023r . w sprawie podjęcia uchwały określonej treści o wykonywaniu mandatu poselskiego.

Cyt.” Petycja. Działając zgodnie z artykułem 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawą z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach dających nam prawo do składania petycji w interesie publicznym, a także artykułem 18 B ustawy o samorządzie gminnym, wzywam do rozpatrzenia niniejszej petycji i pilnego przyjęcia uchwały. Szanowni Państwo. Państwa Rada reprezentuje mieszkańców, którzy w ramach znajdowała się w obrębie okręgu wyborczego numer 3, którego posłem wybrany został pan Krzysztof Śmiszek. Wybory parlamentarne sami mieszkańcy sfinansowali bowiem ich niemały koszt pokryty został z podatku. Posłów również mieszkańcy utrzymują i są to koszty niebagatelne pokrywane z podatków, a Finlandia, ani jej premier w tych comiesięcznych kosztach nie partycypują. Tymczasem 2 marca pan poseł Krzysztof Śmiszek zamiast do swoich wyborców w ramach swoich obowiązków poselskich pojechał na wycieczkę do Finlandii w wyjątkowo niegodziwym celu dalszego wyludniania ojczyzny w drodze mordowania najmłodszych Polaków. W sytuacji Polski, której dzietność z roku na rok dramatycznie spada akcja szczucia do mordowania najmłodszych może mieć na celu wyłącznie wynarodowienie. Znany parlamentarzysta Fiński, znana parlamentarzystka Fińska Paivi Rasanen tak skomentowała wyskok waszej poseł "Nasza służba zdrowia jest potrzebna, Finom, a nie do niszczenia życia polskich dzieci". Pojechała, mam nadzieję za swoje prywatne pieniądze, a nie z kasy państwowej, bo wypadaloby, że znowu za wasze. Zastanawia nas jako to jest lewakami, że kochają ludzkość i chcą was oszukać, że się dla niej niby poświęcają, a nienawidzą konkretnego człowieka w tym przypadku bezbronnego Polaka. Tak kochają planetę, że nienawidzą ojczyzny jej pól i lasów, jej suwerenności i godności wynikających z historii i tradycji. Ojczyzna naród, patriotyzm to dla nich puste dźwięki parafianśszczyzna, staroświeckie zbędne- bibeloty. Tymczasem olbrzymia

większość z was jeszcze 3 miesiące temu śpiewała w rodzinie i w kościele. *Podnieś rękę Boże Dziecię, błogostaw ojczyznę miłą w dobrych radach, w dobrym bycie wspieraj jej siłę swą siłą. Dom nasz i majętność całą i wszystkie wioski z miastami*" więc czas już tupnąć nogą, krzyknąć basta. Po co wam tacy reprezentanci dodatkowo bezczelnie łamiąc prawo, które jakoby obowiązuje nas wszystkich. Wywody w tym zakresie zawierają złożone petycje do Prezydenta i Marszałka Sejmu, które załączam. Jednak decydujący i najważniejszy głos ma milcząca dotychczas większość, czyli wy mieszkańcy, których reprezentujecie, czas zabrać głos. Podejmijcie, więc uchwały wyrażam stanowczy sprzeciw wobec hańbienia Rzeczypospolitej przez pana Krzysztofa Śmieszka przez nadużywanie mandatu poselskiego, który powierzyliśmy. Łamanie prawa obowiązku obowiązującego w Polsce i sprzeniewierzenia się polskiemu ślubowaniu oczekujemy udokumentowania oświadczenia, że pana wybryk, że pani wybryk w Finlandii był sfinansowany z osobistych środków pana, a nie z naszych kieszeni. Z poważaniem. „

W pierwszej kolejności petycja została skierowana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego.

Pani Ewa Golba – Przewodnicząca odczytała stanowisko Komisji z którego wynika, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Rada może wykonywać zadania zgodnie z przyznanymi kompetencjami. W związku z tym, że brak jest przepisu kompetencyjnego do podejmowania uchwał rady do wykonywania mandatu poselskiego Komisja wnioskuje o uznanie petycji za bezzasadną.

Dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały uznającej petycję za bezzasadną.

#### **Protokół z głosowania to zał. nr 8**

**Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu (Chorostkowski Jacek) . Głosowało 10 radnych.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Rada Miejska Wąsosza podjęła uchwałę numer LI/386/23 w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 30 marca 2023r. została podjęta 10 głosami "za"**(Aleksandrowicz E., Dąbek E., Czaja R., Golba E., Maślejka J., Królikowski K., Rapior A., Stolicki W., Skibniewski T., Szyjka R.), **0 głosów "przeciw" , 0 "wstrzymujące się"**

#### **Uchwała Nr LI/386/23 to zał. nr 9**

**7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 kwietnia 2023r. na działalność Burmistrza Wąsosza.**

Pan Przewodniczący Rady odczytał skargę na działalność Burmistrza.

Cyt." Na podstawie artykułu 18 B Ustęp pierwszy ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz artykuł 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę na działalność burmistrza Wąsosza. Skarzę pana Pawła Niedźwiedzia- burmistrza Wąsosza o nienależyte wykonywanie zadań przez organ wykonawczy gminy, naruszanie praworządności i interesu skarżącego. Uzasadnienie. Zarzucam panu Pawłowi Niedźwiedziowi brak dbałości o zieleń gminną i zadrzewienia. Zieleń gminna pielęgnowana jest być może tylko w obszarze ścisłego centrum miasta Wąsosza i jego pobocznych ulic natomiast żadne inne części przestrzeni zieleni zielonej pielęgnowane nie są. Ponadto mieszkańcy naszej gminy są szykanowani za podejmowanie działań pielęgnujących przy swoich posesjach wówczas kiedy gmina nie raczy tego robić. Ponadto zabiegi pielęgnacyjne wykonane przez mieszkańców są identycznie jak

te wykonane przez gminę. Zarzucam panu Niedźwiedziowi brak dbałości o utrzymanie w należyтым porządku dróg i ulic gminnych. Zarzucam panu Niedźwiedziowi naruszenie praworządności poprzez nierówne, wybiórcze traktowanie mieszkańców z pobudkami politycznymi w tle, brak szacunku do mieszkańców, zniesławienie oraz naruszenie poprzez to interesów skarżącego. Zarzucam panu Niedźwiedziowi brak rzetelności w prowadzonym przez niego postępowaniu administracyjnym, brak wypełnienia jakichkolwiek znamion działań na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego i równego traktowania stron. Zarzucam panu Niedźwiedziowi brak jakiegokolwiek odpowiedzi za podejmowane decyzje, które z czasem okazują się chybione.”

Pan Przewodniczący poinformował, że radny Andrzej Rapior nie będzie brał udziału w dyskusji i w głosowaniu w tej sprawie .

Przewodniczący powiedział, że w pierwszej kolejności skarga została skierowana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i przedstawienia stanowiska Komisji.

Następnie zwrócił się do p. Ewy Golba – Przewodniczącej Komisji Skarg ,Wniosków i Petycji o stanowisko Komisji.

Pani Przewodnicząca Komisji w pierwszej kolejności odczytała dwie odpowiedzi Burmistrza w tej sprawie.

Cyt.” Na podstawie § 88 ustęp 2 uchwały Rady Miejskiej Wąsosza nr III / 11 / 18 z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia statutu gminy Wąsosz burmistrz przedkłada poniżej stanowisko względem zarzutów sformułowanych przez pana Grzegorza Kordiaka w skardze wniesionej w dniu 17 kwietnia 2023 roku w trybie artykułu 227 kodeksu postępowania administracyjnego na działalność Burmistrza Wąsosza. W pierwszej kolejności należy wskazać, że skarżący zarzucając Burmistrzowi Wąsosza nienależyte wykonywanie zadań publicznych, naruszenie praworządności i interesów skarżącego oparł swoje zarzuty na ogólnikowych stwierdzeniach. Wszystkie bowiem zawarte w skardze sformułowania o rzekomym braku dbałości o zieleń gminną i zażrewienia, szykanowanie mieszkańców za podejmowanie działań pielęgnacyjnych przy swoich posesjach, nierówne wybiórcze traktowanie mieszkańców z pobudkami politycznymi w tle, brak szacunku do mieszkańców, zniesławienie oraz naruszenie przez to interesów skarżącego, brak rzetelności w prowadzonym postępowaniu administracyjnym nie są poparte żadnymi skonkretyzowanymi przykładami, które mogłyby stanowić odzwierciedlenie zarzucanych przez skarżącego uchybień w działalności Burmistrza Wąsosza. Tym samym w ocenie Burmistrza Wąsosza nie jest wiadome, co miał na myśli skarżący, formułując powyższe zarzuty, skarżący bowiem nie sprecyzował, w jaki sposób działalność Burmistrza Wąsosza przyczynił się do zniesławienia bądź naruszenia jego interesu. Warto wskazać w tym miejscu Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 marca 2022 roku, , w którym zawarto następującą tezę:” ustawodawca nie ograniczył przedmiotu skargi, a osoba wnosząca skargę powinna wskazać jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi”. Z powyższej wykładni wynika konstatacja, że skarga jest w istocie odformalizowanym środkiem ochrony różnych interesów jednostki, jednak w celu umożliwienia organowi ustosunkowania się do stawianych mu zarzutów niezbędne jest, by treść zawarta w skardze była na tyle skonkretyzowana, aby organ mógł zidentyfikować, które konkretnie podejmowane przez niego działania lub zaniechania są przedmiotem niezadowolenia skarżącego. Pan Grzegorz Kordiak nie przedstawił w swojej skardze żadnych szczególnych okoliczności bądź opisu stanu faktycznego w rzekomo prowadzonym przez Burmistrza Wąsosza postępowaniu administracyjnym w jego indywidualnej sprawie, które w ocenie skarżącego miałyby cechować się: " brakiem wypełnienia jakiegokolwiek znamion działania na podstawie kodeksu postępowania

administracyjnego i równego traktowania stron". W ocenie Burmistrza Wąsosza z uwagi na niesprecyzowany przedmiot skargi nie jest możliwe ustosunkowanie się do zawartych w niej zarzutów. Za takim stanowiskiem przemawia również fakt, że organ, którego działalność jest przedmiotem skargi, nie jest legitymowany do samodzielnego ustalania zakresu skargi, czy też domniemywania, które konkretnie działania w ocenie skarżącego są uznawane za przejaw nienależytego wykonywania zadań. Jednocześnie pomimo oparcia zarzutów skargi na ogólnikowych spektakularnych stwierdzeniach Burmistrz Wąsosza pragnie sumarycznie ustosunkować się do zarzutu braku dbałości o zieleni gminną i zadrzewienia. Utrzymanie zieleni gminnej i zadrzewień jest zadaniem własnym gminy wymienionym w artykule 7 punkt 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Realizacja tego zadania znajduje swe rozwinięcie w licznych ustawach materialno -prawnych, wśród których na szczególną uwagę zasługuje ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody nakazująca organom administracji publicznej, między innymi ochronę zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień, a także kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody. Zestawienie powyższych regulacji wyznacza rolę gminy przy realizacji zadania w okresie dbałości o przyrodę mającej wyraźnie dualistyczny charakter, gdyż jej działalność jest widoczna w dwóch sferach aktywności tak zwanym "imperium" oraz "dominium". Chodzi o to, że z jednej strony gmina jest zobligowana między innymi do zapewnienia odpowiednich środków finansowych w budżecie oraz zaplecza organizacyjnego niezbędnego do utrzymania zieleni oraz zadrzewień na terenach stanowiących mienie komunalne, czyli realizuje czynności w tak zwanej sferze "dominium". określonej inaczej jako działania właścicielskie. Z drugiej zaś strony prawo wyposaża organ gminy w kompetencje władcze z których zobligowany jest korzystać w celu ochrony dobra publicznego, jakim jest zieleni publiczna oraz zadrzewienia. Burmistrz Wąsosza jako organ wykonawczy gminy wypełnia nałożone na gminę zadania względem dbałości o zieleni gminną i zadrzewienia zarówno w sferze "dominium", jak i "imperium" w granicach wyznaczonych przez obowiązujące przepisy prawa oraz w ramach środków finansowych przewidzianych na te zadania w budżecie gminy. Na potwierdzenie tego prezentowane są poniżej dane dotyczące niektórych przedsięwzięć podejmowanych przez gminę Wąsosz na rzecz utrzymania zieleni i zadrzewień. Nasadzenia zieleni i zadrzewień na obszarach wiejskich i miejskich w okresie 2016 łącznie 43 sztuki; w roku 2017 obszar wiejski 13, obszar miejski 33, łącznie 46 sztuk; w roku 2018- 40 sztuk obszar wiejski ,30 sztuk obszary miejskie łącznie 70 sztuk; rok 2019- 50 sztuk obszary wiejskie, obszary miejskie 40 łącznie 90 sztuk; rok 2020 -50 sztuk obszar wiejski, obszar miejski 40 łącznie 90 sztuk; rok 2021- 350 sztuk obszary wiejskie, 10 sztuk obszary miejskie łącznie 360 sztuk, rok 2022- 345 sztuk obszar wiejski, 20 sztuk obszar miejski łącznie 365 sztuk. Po zrealizowaniu nasadzeń gmina Wąsosz dba o właściwą pielęgnację młodego drzewostanu w szczególności dokonuje opalikowania drzew i podlewa gdy jest to konieczne do zapewnienia żywotności drzew. Na tle zaprezentowanych działań widać wyraźnie, że Burmistrz Wąsosza w okresie swojej kadencji kładzie dużą uwagę na potrzeby zachowania i rozwoju zieleni oraz zadrzewień. Wszędzie tam, gdzie prowadzone są przez gminę inwestycje infrastrukturalne, w szczególności inwestycje drogowe są zaplanowane i realizowane nasadzenia drzew. Powszechnie wiadome jest bowiem, że zadrzewienia przydrożne pełnią bardzo ważną funkcję w procesie oczyszczania powietrza ze szkodliwych substancji gazowych i pyłowych metali ciężkich, oczyszczania gleby i wody czy kształtowania mikroklimatu. Dają cień dla podróżujących ciągami komunikacyjnymi ( drogami, ścieżkami rowerowymi, chodnikami). Ponadto pełnią również istotną funkcję społeczną i kulturową. Każde planowane wycięcie drzewa przydrożnego jest poprzedzone analizą oraz zebraniem dowodów świadczących o konieczności wyeliminowania drzewa z krajobrazu. Tego rodzaju argumentacja jest również podzielana przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, z którą gmina jest zobowiązana każdorazowo uzgadniać konieczność usunięcia zadrzewień rosnących w pasie dróg publicznych. Zapewnienie dbałości o gminną zieleni i zadrzewienia, przejawianie jest również w innych działaniach,



na przykład w działaniach prawnych związanych z ustanowieniem form ochrony przyrody, na przykład ustanowienie wyników wspólnej inicjatywy Burmistrza Wąsosza i Nadleśnictwa Góra Śląska pomnika przyrody, drzewa z gatunku buk w obrębie wsi Bartków na mocy uchwały Rady Miejskiej Wąsosza numer XXX/ 208 / 2021 z dnia 19 marca 2021 roku. Burmistrz Wąsosza gospodarując mieniem komunalnym w ramach uprawnień właścicielskich, realizuje bardzo dużo zabiegów pielęgnacyjnych polegających na redukowaniu koron drzew, a także dokonuje uzasadnionej wycinki drzew na podstawie stosowanych zezwoleń udzielanych gminie przez Starostę Górowskiego bądź Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu w przypadku, gdy działania te są prowadzone na terenach zabytkowych. Jak już wspomniano wyżej, Burmistrz Wąsosza jako organ władzy publicznej posiada także szereg kompetencji z zakresu administracyjno- prawnej reglamentacji związanej z usuwaniem drzew i zadrzewień wpisujących się w szeroki katalog działań ukierunkowanych na ochronę walorów przyrody. Kompetencje te przejawiają się w udzielaniu przez Burmistrza Wąsosza zezwoleń na wycinkę drzew i krzewów bądź reagowania w sposób wskazany w ustawie w przypadkach, gdy wycinka ta lub zabiegi pielęgnacyjne są prowadzone niewłaściwie, nielegalnie. Zaznaczyć przy tym należy, że jeśli chodzi o możliwość wydania zezwolenia, Burmistrz działa na zasadach uznania administracyjnego to jest może, lecz nie jest zobowiązany przez przepisy prawa do wyrażenia zgody na wycinkę drzew, natomiast w sytuacji, gdy zostanie stwierdzone usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia, albo gdy zabiegi pielęgnacyjne zostaną przeprowadzone nieprawidłowo, to w takich sytuacjach Burmistrz nie może działać w ramach uznania administracyjnego, lecz jest zobowiązany wszcząć postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej lub poinformować inne właściwe organy, gdy sam okaże się niewłaściwy w konkretnej sprawie. Reasumując, wobec braku w skardze jednoznacznych wskazań, które konkretnie działania Burmistrza Wąsosza w ocenie skarżącego są uznane za wyraz nienależytego wykonywania zadań, Burmistrz Wąsosza nie podziela zasadności przedstawionych zarzutów."

Mamy też drugie pismo.

Cyt."Na podstawie § 88 ustęp 2 uchwały Rady Miejskiej Wąsosza numer III/ 11/18/ dnia 12 grudnia 2018 roku w sprawie uchwalenia statutu gminy Wąsosz Burmistrz Wąsosza w odpowiedzi na zarzut odnośnie działalności Burmistrza Wąsosza dotyczący braku dbałości o utrzymanie w należytym porządku dróg i ulic gminnych informuje, że pracownicy Urzędu Miejskiego Wąsosza na bieżąco monitorują ich stan, zlecają niezbędne prace naprawcze oraz regularnie prowadzone są prace porządkowe w obrębie dróg i ulic na terenie gminy. Burmistrz Wąsosza wypełnia zadania względem utrzymania w należytym porządku dróg i ulic gminnych systematycznie oraz w zakresie środków finansowych przewidzianych na przedmiotowe zadania w budżecie gminy. Ponadto warto podkreślić, że corocznie wykonywane są następujące prace: dwukrotne koszenie poboczy dróg gminnych, remonty cząstkowe nawierzchni bitumicznych emulsją asfaltową i grysami przy użyciu remontera typu "PATCHER", remonty cząstkowe nawierzchni dróg tłuczniowych/ gruntowych, polegające na uzupełnienia ubytków kruszywem kamiennym, odśnieżanie oraz usuwanie skutków gołoledzi. Ponadto gmina Wąsosz posiada aplikację do ewidencjonowania dróg gminnych oraz sukcesywnie zwiększa ilość dróg publicznych. Burmistrz Wąsosza pragnie również zwrócić uwagę na wykonane od końca 2018 roku do dnia 28 kwietnia 2023 roku inwestycji drogowych, które poprawiły stan infrastruktury drogowej w gminie Wąsosz oraz w znaczący sposób przyczyniły się do wzrostu poziomu bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego: Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych Drozdowice Wielkie etap pierwszy, przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych Drozdowice Wielkie etap 2, przebudowa drogi gminnej w miejscowości Wiklina. Przebudowa ciągu dróg gminnych Kowalowo- Baranowice etap pierwszy odcinek Kowalowo- Czeladź Wielka, przebudowa odcinka drogi gminy miejscowości Ługi, budowa zjazdu włączenie do drogi powiatowej

numer 1112 D Unisławice-Lubiel. Budowa odcinka drogi gminnej w miejscowości Wąsosz, przebudowa odcinka drogi gminnej w miejscowości Baranowice. Budowa zjazdu włączenie do drogi powiatowej numer 11 0 1 D Daszów-Baranowice, przebudowa drogi gminnej numer 120 165 Lubiel-droga dojazdowa do gruntów rolnych, przebudowa drogi gminnej w miejscowości Górka Wąsoska - Gola Wąsoska, przebudowa odcinka drogi gminnej numer 120 157 D w miejscowości Chocieborowice, przebudowa drogi gminnej numer 120 217 D relacji Baranowice- Kowalowo w odcinku Baranowice- Czeladź Wielka, przebudowa drogi gminnej w relacji Świniary-Borowna , przebudowa dróg gminnych w miejscowości Lubiel. W 2023 roku Burmistrz Wąsosza podpisał umowę na łączną kwotę 9.440.128,60 zł na realizację zadania tytułem "Modernizacja infrastruktury drogowej w gminie Wąsosz", które zakresem obejmowało następujące inwestycje: przebudowa odcinka drogi gminnej w miejscowości Borowna -obręb Świniary, przebudowa dróg gminnych w miejscowości Cieszkowice, przebudowa drogi gminnej numer 120 114 D przebudowa drogi gminnej numer 120 142 D oraz drogi gminnej 120 175 D Czarnomorsko- Wiewierz, przebudowa drogi gminnej na działce numer 724 / 10. 130 w miejscowości Wąsosz, przebudowa drogi gminnej numer 123 602 D ulica Rumiankowa, przebudowa drogi gminnej numer 123 603 D ulica Makowa, przebudowa drogi gminnej numer 123 604 D ulica Chabrowa w miejscowości Wąsosz, przebudowa drogi gminnej numer 123 601 D ulica Sosnowa w miejscowości Wąsosz, przebudowa drogi gminnej numer 120 230 D ulica Kalinowa w miejscowości Wąsosz, przebudowa drogi gminnej numer 120 228 D ulica Jaśminowa, przebudowa drogi gminnej numer 120 229 ulica Azaliowa w miejscowości Wąsosz. Podczas ostatniej sesji dnia 20 kwietnia Sejmik Województwa Dolnośląskiego przyjął uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Dolnośląskiego w 2023 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego na finansowanie ochrony rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych. Gmina Wąsosz w związku z powyższym zrealizuje kolejne inwestycje drogowe : Ługi- droga dojazdowa do gruntów rolnych, Płoski- droga dojazdowa do gruntów rolnych. W związku z powyższym nie podzielam zasadności przedstawionego zarzutu w zakresie braku dbałości o utrzymanie w należyłym porządku dróg i ulic gminy .”

Następnie Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji przedstawiła uzasadnienie Komisji. Dnia 17 kwietnia wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Wąsosza. Skarga dotyczyła braku dbałości o zielen gminną i zadrzewienia szykanowania mieszkańców, podejmowanie działań przy swoich posesjach nierównego traktowania mieszkańców z pobudkami politycznymi w tle, braku szacunku do mieszkańców, braku rzetelności w prowadzonym postępowaniu administracyjnym. Zarzuty występujące w skardze nie są poparte żadnym sprecyzowanymi przykładami, które mogłyby stanowić odzwierciedlenie zarzucanych przez skarżącego uchybień w działalności Burmistrza Wąsosza. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała się dwukrotnie celem wstępnego rozpatrzenia skargi. Komisja zwróciła się pisemnie do Burmistrza o ustosunkowanie się do zarzutów skarżącego. Pierwsze posiedzenie odbyło się 9 maja 2023 roku. Na tym posiedzeniu obecny był skarżący. Burmistrz pismem z dnia 28 kwietnia 2023 roku udzielił Komisji szczegółowych wyjaśnień na temat nasadzeń zieleni i zadrzewień oraz dbałości o drogi gminy. W pierwszej kolejności Burmistrz wyjaśnił, że zadania są realizowane w oparciu o przepisy prawa i przewidziane w budżecie gminy środki finansowe .W 2016 roku nasadzono 43 drzewa, w roku 2017- 46 ,w 2018 -70 , w 2019-90 , w 2020 - 90 w 2021- 360 oraz 2022- 365 sztuk . W dniu 12 maja odbyło się ponownie posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji mająca na celu doprecyzowanie wyjaśnień w tym dniu w posiedzeniu Komisji uczestniczył zarówno Burmistrz, jak i skarżący. W odniesieniu do zarzutów skarżącego dotyczących sprawy przycięcia korony drzewa należy wyjaśnić, że sprawa ta była przedmiotem indywidualnego postępowania prowadzonego przez Starostę Górowskiego i nie podlega rozpatrzeniu przez Radę. Komisja stwierdza, że Burmistrz Wąsosza jako organ wykonawczy gminy wypełnia nałożone na gminę zadania względem dbałości o zielen gminną i zadrzewienia na potwierdzenie tego zostały przedstawione dane, co

ewidentnie wskazuje, że znacznie zwiększyła się liczba nasadzeń. Na tle zaprezentowanych działań widać wyraźnie, że Burmistrz Wąsosza w swojej kadencji kładzie duży nacisk na rozwój zieleni. Jeżeli chodzi o zarzuty dotyczący braku dbałości o utrzymanie w należytym porządku dróg i ulic gminnych, to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie potwierdza tego faktu, gdyż Burmistrz w szczególności zabiega i przeprowadza remonty dróg gminnych w każdym roku swojej działalności. Sukcesywnie drogi, place, skwery są porządkowane. Reasumując, powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuję do Rady o uznanie skargi za bezzasadną. Dziękuję.

#### **Dyskusja:**

**Grzegorz Kordiak -Skarżący.** Szanowny panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, panie i panowie Sołtysi. Chciałem się ustosunkować do stanowiska Komisji, które tak naprawdę podejrzewałem, że będzie takie, a nie inne i nie trudno było przewidzieć, że będzie takie, a nie inne z uwagi chociażby na to patrząc przez arytmetykę tej sali radnych, do których absolutnie nie mam jakichkolwiek pretensji. Natomiast to, co ja chciałem powiedzieć, co nie wybrzmiało z obrad tej Komisji, to to co jest w zasadzie klu takiego fajnego słowa. Państwo radni używali podczas 2 Komisji na pierwszej pan Burmistrz się nie pojawił, pomimo tego, że był w urzędzie pani przewodnicząca wyższa poprosiła, no pan Burmistrz miał spotkanie, więc nie dotarł. Dotarł na drugie spotkanie z pewnością już przygotowany, bo wiem, że szczegółowo wypytywał, co ja na pierwszej Komisji mówiłem, o czym mówiłem? Więc pan Burmistrz już był przygotowany do tego, żeby odpowiadać na moje pytania, Szanowni Państwo, do rzeczy: skarga została złożona z przykładem jakim jest pielęgnacja zieleni miejskiej na terenie naszej gminy, którą ja i moja rodzina sukcesywnie każdego roku robiliśmy. Robiliśmy, bo już więcej nie będziemy robić. Dlaczego tak mówię? Nigdy moja rodzina nie prosiła o to, żeby pielęgnować zieleń miejską przy naszej pozycji. Wykonywaliśmy to we własnym zakresie. Drzewko każdego roku było podcinane, jego korona była pielęgnowana, a pień drzewa każdej wiosny był sukcesywnie rolowany po to, żeby je słońce oczywiście nie zniszczyło, żeby drzewo się rozrastało. Tak się działo każdego roku nie było powodów, żeby jesienią ubiegłego roku zrobić to ponownie. Natomiast kiedy dokonaliśmy pielęgnacji korony tego drzewa przy naszej posesji no zaczęły się dziać dziwne rzeczy po 2, 3 dniach pod dom podjechał urzędnik, nie informując o niczym wyskoczył z samochodu, zrobił kilka zdjęć w samochód tyle go widziano. Po kilku dniach znowu ten sam urzędnik przyjeżdża pod dom, robi zdjęcia, no wychodzi starsza pani moja teściowa zasłużona emerytka, której zależało na pielęgnacji tych drzew i dalej zależy, a to dlatego mili państwo, że ona się czuje za to odpowiedzialna. Wiecie, każdego roku je pielęgnuje. Mało tego, z uwagi na to, że aleja Niepodległości jest ulicą, którą każdego dnia przechodzi mnóstwo ludzi, między innymi dzieci do szkoły, więc tę ulicę zamiatała, sprzątała, czyściła, co dosłownie kilka dni. Z uwagi na to, że ta jarzębina zwyczajna dodam, która rośnie koło naszej posesji, no po prostu w okresie rozkwitu zrzuca owoce i tych owoców jest bardzo dużo, więc żeby nikt nie doznał krzywdy, więc no siłą rzeczy trzeba było to sprzątać, zamiatać do takiego obowiązku moja rodzina się poczuwała. Rzekomo sprawa się kończy, a przepraszam, teściowa postanawia odwiedzić pana Burmistrza podjęła taką decyzję, że pójdzie i porozmawia uczciwie z panem Burmistrzem, i zapyta, co się dzieje. W międzyczasie podczas 2 spotkania z owym urzędnikiem na wyraźną sugestię pana urzędnika przygotowuje wyjaśnienia na piśmie i w dniu spotkania z panem Burmistrzem te wyjaśnienia składa do pana Burmistrza. No pan Burmistrz podczas spotkania mówi, że tam nic złego w zasadzie się nie stało. Teściowa proponuje, że jeśli wyrządziła szkodę, to ona po prostu dokona na własny koszt nasadzenia nowego drzewa, którym również będzie się zajmować tak jak w tym do tej pory, a pan Burmistrz mówi, że takiej potrzeby nie ma, spotkanie się kończy. Upływa jakiś okres czasu, mój szanowny teść, który jest kilka kadencji radnym tej Rady, spotyka owego pracownika, który te zdjęcia robił i ten pracownik sam z własnej, nieprzymuszonej woli mówi mojemu teściowi, Andrzej tam się nic nie martwicie, to tylko politycznie. Tak po 2, 3

tygodniach od tych zdjęć moja teściowa dostaje od spotkania z panem Burmistrzem, moja teściowa dostaje wezwanie na Komendę Powiatową Policji w Górze w charakterze drodzy państwo, sprawcy. A więc logicznie reasumując wyjaśnienie, które złożyła, zostało przesłane z wnioskiem pana Burmistrza na Komendę Powiatową Policji w Górze no i policja no w zasadzie trudno się dziwić, nie miała już jakby innej możliwości tylko wezwać tego, kto się do tego czynu jakby przyznał. Tak więc teściowa pojechała tłumaczyła się przypłaciła to zdrowiem niestety tak, bo to człowiek starszy, tak jak państwu powiedziałem na emeryturze zasłużonej, no i została ukarana mandatem. Podczas posiedzenia komisji ta sprawa była kilkakrotnie nie jest splotona i bagatelizowana, ja to też mogę zrozumieć chociaż wiecie mili państwo, co innego otrzymać mandat z kodeksu wykroczeń, a co innego otrzymać mandat drogowy tak jak tutaj na Komisji radni sugerowali, że to przecież w zasadzie to dostała mandat, to na drodze się dostaje mandaty. Tak. Jestem też w stanie zrozumieć, że też splotano okoliczność tego, że moja teściowa złożyła wyjaśnienia na wyraźną sugestię pana urzędnika. No starszy człowiek, no komu ma wierzyć, jak nie urzędnikowi? Tak więc składa takie wyjaśnienia tutaj. Komisja też to bagatelizowała, że jakby urzędnik powiedział szanownej mamusi, że ma wyskoczyć z okna to też by wyskoczyła?. No przepraszam bardzo, ale trochę to mówię w taki sposób, ale to jest po prostu prześmiewcze. Tak ja rozumiem zbagatelizować, w porządku niech tak będzie, ale zmierzam mili państwo do tego, że te okoliczności polityczne w tle faktycznie były, dlaczego? Bo nikt inny na alei Niepodległości, a jak się państwo przejdziecie i nie tylko po Alei Niepodległości to tych drzewek okolicznych mieszkańców jest cała masa poprzycinanych i nikt z moich kochanych sąsiadów jakby z tego tytułu problemu nie miał tylko nasza rodzina. Tak. Mało tego wyjdziecie sobie tutaj państwo na rynek przepiękny zresztą teraz, zadbane, to zobaczycie takie same drzewa, może inne gatunkowo, bo to zdaje się, są wierzby ja nie jestem fachowcem u mnie jarzębina zwyczajna tego jestem pewien, zostały ogłowione w taki sam sposób i tutaj też, jak o tym mówiłem na Komisji, to pan Burmistrz mi powiedział, nie w taki sam sposób. No dobrze, no rozumiem to w porządku, chociaż ja uważam, że tak mam zdjęcia, porobiłem sobie i uważam, że pełną dokumentację w tej sprawie mam. Idąc dalej. Czując się niesprawiedliwie potraktowanym i moja rodzina pan Burmistrz spotyka mojego teścia podczas Świąt Bożego Narodzenia w Ośrodku Szkolno -Wychowawczym i zaczyna rozmawiać z moim teściem, Andrzej po co to było? Po co to było? No Przepraszam bardzo, ale myśmy tego panu Burmistrzowi nie zrobili, tylko pan Burmistrz zrobił to nam, tak. Sugerował jeszcze, żeby moja teściowa nie płaciła mandatu, wyjaśnił to na Komisji. Co prawda twierdząc, że mogła iść do sądu, ale drodzy Państwo, ja wracam do tego, że moja teściowa ma swoje lata i absolutnie nie ma ani chęci spotykać się z organami sprawiedliwości, bo i po co, tak? No przyznała się, zrobiliśmy to tak cała nasza rodzina w tym brała udział. To należy podkreślić w dobrej oczywicie wierze, co też było bagatelizowane i splotone, ponieważ na Komisji pan Burmistrz podawał przykład, że na terenie Płosek bodajże jak dobrze pamiętam przy drodze gminnej ktoś spryskał drzewka randapem. Tylko mili państwo podciąć koronę drzewa w celu jego pielęgnacji i rozrostu to jest chyba coś zupełnie innego niż opryskać drzewka randapem. Tak przynajmniej w moim toku rozumowania. Tak jest. I tutaj mili państwo, chcę powiedzieć, że ten brak szacunku tak faktycznie się okazał poprzez to, że nikt z pozostałych mieszkańców przynajmniej alei Niepodległości czego się nie domagam, żeby była jasność, nie został chociażby wezwany, pouczony, czy zapytany, dlaczego ci mieszkańcy też tak samo robią. Czy ja nie mam mili państwu powodów przypuszczać, że to działanie było polityczne, aczkolwiek panie Burmistrzu ja jeszcze się publicznie nie zadeklarowałem czy będę startował być może w wyborach samorządowych czy nie, ale mam prawo podejrzewać, że pana działanie w przypadku mojej rodziny ma cechy polityczne i pana uśmiech teraz o tym świadczy. Szanowni Państwo naprawdę zostaliśmy źle potraktowani, inaczej tej skargi by nie było. Słuszność ma jeden z mieszkańców, który się pojawił mam nadzieję zupełnie bezstronnie na ostatniej Komisji w sprawie tej skargi. Tej skargi by nie było mili państwo gdyby wszyscy mieszkańcy byli równie sprawiedliwie z szacunkiem traktowani, a tak się po prostu nie stało i tutaj ja się nie czuję obrażony na pana

Burmistrza. Tak zgodnie z prawem zadziałał, chociaż też tak mili państwo do końca nie musiał tak, bo podawałem też na Komisji przykłady. Pytałem jednego z radnych, czy jak wszyscy mieszkańcy w jego okolicy zamieszkania odprowadzają ścieki do rowów bytowe, a jego tylko karają, czy dla niego jest to sprawiedliwe, no nie, udzielił mi odpowiedzi. Zapytałem 2 radnego czy będąc rolnikiem jak zrzuca obornik na pole i przekopuje go po kilku dniach, bo robią tak wszyscy, a tylko jego karają czy dla niego jest to sprawiedliwe? No też nie, udzielono mi odpowiedzi. To też mili państwo jestem w stanie zrozumieć, do czego zmierzam? Ktoś może powiedzieć, no pan Kordiak tutaj banały opowiada, czy jakąś nieprawdę? Proszę państwa, zapytałem trzy instytucje: Policję, Starostwo Powiatowe w Górze i Urząd poprzez wniosek o udzielenie informacji publicznej ile tego typu spraw dotyczących pielęgnacji korony drzewa było w okresie 2018- 2022r. No i tutaj nie byłem absolutnie zdziwiony, a była tylko jedna i tu pan Burmistrz na Komisji też mówi, bo pan tak zadał pytanie, ale drodzy państwo no ja pytałem o swoją sprawę, a nie czy ktoś tam randapem pryskał drzewa w celu ich zabicia? Tak pytałem o to czy ktoś inny został w ten sposób ukarany? No więc mam poważny powód przypuszczać, że działanie jest polityczne i pozbawione szacunku, pana Burmistrza uśmiech tego jak najbardziej dowodzi. Ja na razie tyle dziękuję.

Następnie głos zabrał **pan Paweł Niedźwiedź – Burmistrz Wąsosza** . Ad vocem do tego, co powiedział tutaj pan Grzegorz Kordiak, to równie dobrze to, co pan teraz robi mógłbym uznawać za działanie polityczne w drugą stronę bez najmniejszej chwili zawahania, ale ok. Ja może się odniosę do tego, co pan tutaj mówił. Ja proponuję tak przede wszystkim państwu wsiąść w samochód i przejechać Aleją Niepodległości i stwierdzić, o które drzewo chodzi i które jest jak pielęgnowane. Podejrzewam, że nie będzie problemu, ale żeby rozjaśnić państwu o jaką pielęgnację chodzi, bo tutaj ponoć na rynku są drzewa źle pielęgnowane, tak samo jak pan to ja sobie pozwoliłem tutaj proszę pokazać to drzewo, o które chodzi, to chyba rozjaśni całą sytuację i czy my pielęgnujemy tak samo na rynku drzewa, jak tam? Czy my tak pielęgnujemy drzewa? Na rynku. No to jest porównanie i tutaj państwo sobie sami odpowiecie. Oczywiście musimy działać w ramach prawa i w ramach tego prawa działamy. Postępowanie prowadziło nie urząd, tylko Starostwo Powiatowe w Górze ponieważ my nie możemy być sędzią we własnej sprawie jak to powiedział pan kierownik Walkowiak na posiedzeniu Komisji. Oprócz tego pominął pan dwie takie rzeczy, jedną w sumie też istotną, bo tutaj przede wszystkim troszczy się pan o zdrowie teściowej, a sam pan dalej i niejako nakręca temat, który już moim zdaniem dawno umarł i trzeba przejść nad tym do porządku dziennego. Znamy się w Wąsoszu wszyscy, znamy się od lat, znam pańską rodzinę i nikt nie miał zamiaru jakiegoś złośliwości robić. Ja się nawet spodziewałem, że będzie taka reakcja i tylko jaka by była, jakbyśmy nic nie zrobili a za pół roku ktoś by napisał, że nic nie zrobiliśmy, bo drzewo zostało przycięte i obumarło. Ja życzę temu drzewu i państwu przede wszystkim, żeby to drzewo odbiło , czyli wróciło i dalej rośło po tym zabiegu, ale ja może poproszę tutaj pana Pawła Walkowiaka o opisanie procedury, jak to się też odbywało, bo naprawdę tutaj nie ma wielkiego pola manewru oprócz tego, co się zadziało, ja tak mówiłem o tym mandacie, żebym go nie płacił i pewnie w sądzie gdzieś tam można by było to wygrać. Policja poszła na skróty moim zdaniem, ponieważ postępowanie prowadzi Starostwo Powiatowe w Górze i Starostwo wydaje decyzje na okres 5 lat, jeżeli drzewo wróci do wegetacji i dalej będzie rośło to czynu nie ma i kary nie ma, i myślę, że nie występowaliśmy. Występowaliśmy na razie do policji o notatkę, czy tam jakieś dokumenty z wyjaśnienia, jakie były składane w tej sprawie. Do Starostwa jeszcze nie, ale wystąpimy o tą decyzję i podejrzewam, że jest tam decyzja, powinna być przynajmniej na okres 5 lat zawieszono postępowanie, jeżeli drzewo odbija, to nie ma żadnego tematu i tutaj tego się trzymajmy. Złośliwości tu żadnej nie ma. Poza tym na alei Niepodległości z tego co wczoraj przejechałem sobie specjalnie po południu wszystkie drzewa są okryte liśćmi. Także, no takie wrażenie ja odniosłem, ale proszę pana Pawła Walkowiaka, kierownika referatu, o to, żeby omówił, jak ta procedura przebiegała i później ewentualnie panią radcę, żeby się też odniosła do całej sytuacji,

bo tutaj się demonizuje. Robi się tutaj z Urzędu kogoś, kto się na coś uparł, jakieś działania polityczne. Tak jak powiedziałem ja w drugą stronę dokładnie tak samo mogę to odbierać. Ja uważam, że tu nie czas na politykę. Uważam, że powinniśmy dalej robić swoje, żeby ta nasza gmina jakoś się rozwijała, żeby tej zieleni było więcej i w tym kierunku idziemy. Robimy te zabiegi pielęgnacyjne. Oczywiście może nie w taki sposób może to było niefortunne, może, może to trzeba było inaczej zrobić. Ja mówiłem też tutaj, rozmawiałem z panem Andrzejem odnośnie tego, że można było zadzwonić do Urzędu, przyjechałby przycięli, no jeżdżą ci pracownicy. Mamy 4 pracowników, teraz na każdy telefon jest reakcja i czy wcześniej czy później, ale te zabiegi są przeprowadzane. Teraz obecnie też mamy jakieś tam podania, widziałem jest ponownie na przycięcie drzew. Wracając do tego zadanego pytania przez pana o to, ile takich spraw było w tym okresie? Oczywiście pytanie było zadane tak, że by uzyskać określoną odpowiedź, ale zniszczono nam ponad 70 drzew w Płoskach zrobiliśmy badania czy były zatrute, zgłosiliśmy to na policję. W Bełczu Górnym jedna kara na 1100 zł za wycięcie drzewa, prowadzone jest w Świniarach postępowanie naliczona kara 15.000 zł to nie jest sporadycznie i że to się dzieje, no tych spraw jest trochę i to jest kwestia tego, żeby te sprawy jakoś w myśl tych obowiązujących przepisów jesteśmy zobowiązani, żeby załatwić także nie wydaje mi się, żeby ktokolwiek tutaj z Państwa odbierał, to jako jakieś polityczne działanie, patrząc na to jak pielęgnacja została przeprowadzona i to na razie tyle dziękuję.

**Pan Paweł Walkowiak – kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami** - Panie przewodniczący, Szanowni Państwo, no jak pan Burmistrz wspomniał, ja mogę się tylko odnieść jako urzędnik do kwestii prawnej, to jakby nie jest moim przedmiotem zainteresowania, żeby wypowiadać się w kwestiach politycznych, przesłankach jakby poza meritum sprawy. Otóż proszę państwa prawo obowiązuje wszystkich, tak czy bez względu na to, kto jaką funkcję pełni, kto jaką ma rolę społeczną, prawo obowiązuje wszystkich. Czy nam się podoba czy nie z jednej strony jest to przywilej z jednej strony, a z 2 strony jest to często przykry obowiązek, bo po stronie organu władzy publicznej, czyli po tej stronie, która jest wyposażona we władztwo administracyjne, czasami niestety istnieje obowiązek nie uprawnień, ale obowiązek spowodowania działań władczych w celu, czy to przymuszenia danego podmiotu do określonego zachowania, czy też tak, jak stanowi ustawa o ochronie przyrody wszczęcia postępowania celem ukarania za niewłaściwie przeprowadzone zabiegi pielęgnacyjne czy też usunięcie drzew. I czy to się podoba komuś czy się nie podoba tak jest prawo skonstruowane. Organy władzy publicznej urzędnicy muszą korzystać z kompetencji, jakie im przysługują niekorzystanie z tych kompetencji stanowi przejaw z artykułu 231 kodeksu karnego, czyli niedopełnienie swoich uprawnień, niedopełnienie nakazanych prawem czynności, do których był dany organ zobowiązany. Ja myślę, że tutaj potrzeba jest wskazania chronologicznie pewnych zdarzeń, bo nie słyszałem, żeby tutaj wybrzmiało na tej sali, jak urząd reagował przede wszystkim, bo to ma zdaje się zasadnicze znaczenie. 25 października wpływa zgłoszenie nieważne jakim kanałem informacyjnym fakt zgłoszenia, że na mieniu publicznym zaznaczam jeszcze raz na mieniu publicznym w obrębie pasa drogowego drogi publicznej przy alei Niepodległości nastąpiło przeprowadzenie nie przez pracowników gminy tylko przez osoby trzecie niewłaściwych zabiegów pielęgnacyjnych, czego konsekwencją jest całkowite ogłowienie 3 sztuk drzew, co w konsekwencji może stanowić zniszczenie całkowite danego drzewa. Ja tylko przypomnę, bo nie każdy o tym wie generalnie na zabiegi pielęgnacyjne nie trzeba uzyskiwać żadnego zezwolenia poza zezwoleniem właściciela danego drzewa, co jest oczywiste, bo tutaj wchodzimy w tą kwestię właścicielską, tak jak tu wcześniej już było wspomniane można działać w sferach władztwa czy jako organ i w drugiej sferze jako właściciel, więc tam gdzie nie potrzeba zezwolenia. Należałoby zapytać właściciela o zwyczajną zgodę, czy można dane zabiegi przeprowadzić? Ustaliliśmy, że takiej zgody nie było. Oględziny takie wstępne, bo co ważne, reagujemy nawet w przypadku anonimów. Jeżeli jest stwierdzone, czy jest podejrzenie zniszczenia mienia publicznego. No jest to oczywiste Burmistrz jako organ wykonawczy gminy jako

włodarz, który gospodaruje mieniem komunalnym, jest zobowiązany artykułem 25 ustawy o gospodarce nieruchomości do należytego wykonywania zarządu mieniem komunalnym. Co więcej, artykuł 50 ustawy o samorządzie gminnym narzuca osobom, które sprawują zarząd tym mieniem szczególnej staranności przy jego wykonywaniu. To nie tylko chodzi o zarządzanie, ale również ochrona i podejmowanie czynności zmierzających do ukarania ewentualnych sprawców zniszczeń. Tak się dzieje w przypadku, gdy ktoś dokona kradzieży, w świetlicy wiejskiej wybije szybę, ktoś wyrzuci nielegalnie odpady na terenie mienia komunalnego no w każdym przypadku reagujemy tak nie pozostawiamy takich spraw bez echa i podobnie było w tym przypadku. Czy tutaj urząd musiał, czy pracownik urzędu musiał kogokolwiek informować, że pojechał na ulicę i stwierdził, że jest no nie musiał? Tak działał tutaj w ramach czynności właścicielskich pojawił się na nieruchomości stwierdził, że rzeczywiście drzewo jest w sposób, który może budzić zastrzeżenia, przycięte. No i dalej należało procedować to w takim trybie, w jakim ustawa o ochronie przyrody zobowiązuje a mianowicie czyn, który z artykułu 77 a, czyli fakt niewłaściwej pielęgnacji powyżej 30% ścinki w koronie drzewa jest uznawane za zniszczenie, za uszkodzenia, a powyżej 50% za zniszczenie drzewa. No to mieliśmy sytuację tak jak było widać na tych zdjęciach, że no drzewo zostało całkowicie ogłowione. Tam były jeszcze 2 pozostałe drzewa gdzie tylko mamy jeden konar tak praktycznie korony brak, więc no właściwe zachowanie polegało na tym, aby w sposób taki wstępny udokumentować to zdarzenie. I w dalszej kolejności należało wystąpić do organów właściwych, bo tutaj zaznaczam, to już było powiedziane wcześniej, że na terenach gminnych, czyli tam gdzie jest własność gminy Burmistrz, już nie może sam wszczynać jakichkolwiek postępowań administracyjnych nakazanych KPA, gdyż nie jest sędzią we własnej sprawie *Nemo iudex idoneus in propria causa* jest znana tutaj polskiemu systemowi prawnemu Rzymska paremia, która mówi, że nie może burmistrz sam orzekać, kto jest winnym w danej sprawie szukać sprawców jeżeli dotyczy to mienia komunalnego. Artykuł 90 ustawy o ochronie przyrody mówi, że w przypadku, gdy chodzi o wydawanie zezwoleń czy też nakładanie kar administracyjnych na gruntach gminnych właściwym organem, właśnie w myśl tej zasady jest Starosta w naszym przypadku Starosta Górowski. W tym samym dniu, czyli 25 października, tak jak wpłynęło do nas zgłoszenie, zostały przeprowadzone oględziny. W tym samym dniu zostało wystosowane pismo zawiadamiające o tym zdarzeniu do Starosty Górowskiego z żądaniem wszczęcia postępowania administracyjnego celem ustalenia sprawcy, bo zaznaczam w piśmie nie było wskazane, kto dokonał, tylko że bliżej nieokreślony sprawca dokonał czynności niewłaściwej pielęgnacji, co spowodowało zniszczenie drzewa. I drugie pismo adekwatne w sprawie również było skierowane w tej samej treści do Komendy Wojewódzkiej Policji, przepraszam powiatowej, a to dlatego, że no nieruchomość, na której dokonano tych zabiegów, jest drogą publiczną, a w związku z artykułem 39 ustawy o drogach publicznych nie można samowolnie niszczyć, uszkadzać zadrzewień przydrożnych, co miało miejsce w tej sprawie. Czyn ten, co więcej koresponduje z artykułem 144 kodeksu wykroczeń, w którym właśnie jest wskazany, że tego typu niewłaściwe zabiegi polegające na uszkodzeniu drzew są nakładane stosowną sankcją. Nie pamiętam teraz z głowy jaka to jest sankcja i to wszystko jeżeli chodzi o działania gminy, czyli troskę o mienie gminne, podjęcie odpowiednich działań i skierowanie sprawy do organów właściwych. Natomiast dalsze losy jak wyglądało to postępowanie tu już nie leży w gestii gminy ani Burmistrza, ponieważ to, czy został nałożony mandat? Czy została wydana decyzja o nałożeniu kary administracyjnej prowadzą już właściwe organy. Jeżeli mandat został nałożony no, to podstawa przez Komendę Powiatową Policji. No to zostało to uczynione w oparciu o jakieś tam ustalenia, jakie nie wiemy, ponieważ to Burmistrz nie prowadzi postępowania. Tak, czyli to ten fakt. Następnie winien jestem jeszcze wspomnieć skąd tutaj organy? Dlaczego organy prowadziły te właściwe postępowanie w kierunku tutaj innych osób tak. Otóż dzień później pracownik merytoryczny, który prowadzi sprawy wycinki drzew, powziął wiadomość w toku rozmowy telefonicznej z panem Grzegorzem, że pan Grzegorz dokonał wycinki drzew, no musiał na tę okoliczność w związku z tym, że sprawa została przesłana już do organu

właściwego, sporządzić notatkę i zgodnie z właściwością do organu właściwego treść tej rozmowy została udostępniona. I tyle w tej sprawie natomiast jeszcze jest kwestia tego pisma, które tutaj zostało napisane przez panią. Nic nie wiem na temat, żeby ktoś komuś sugerował jakieś treści, aby były kierowane do urzędu. Natomiast sam fakt, że takie pismo zostało skierowane i tam również osoba trzecia przyznaje się, że jakieś czynności prowadziła. No to jedyne, co należało zrobić analogicznie jak w poprzednim przypadku, wysłać do organów właściwych koniec tutaj działalności Burmistrza w tej materii. Resztę już państwo wiecie bo tutaj były prowadzone już czynności przez inne organy właściwe. Dziękuję

**Radny Jacek Chorostkowski** - mam pytanie do pana kierownika, czy jest możliwość odczytania tego oświadczenia pani sprawcy? Taka prośba. Ja bardzo proszę, bo to jest bardzo w moim odczuciu istotna sprawa.

**Pan Paweł Walkowiak** – odczytał pismo jakie było skierowane do Urzędu Miejskiego Wąsosza wpłynęło 25 października czyli dzień później, tak po tym, jak gmina wystąpiła w związku z tym zdarzeniem do Starostwa i do Komendy Powiatowej Policji. *Składam pismo dotyczące tematów przeciętego w celach pielęgnacyjnych drzewa, które rośnie przed moją posesją. Przecięłam nadmiernie rozrośnięte gałęzie, które sięgały ulicy, były notorycznie łamane przez samochody ciężarowe, często przejeżdżające tą ulicą. O tej porze roku opadające owoce jarzębiny długo zalegały na chodniku, którym codziennie chodzą dzieci do szkoły. Obawiałam się ich bezpieczeństwa, żeby nie pośliznęły się na zdeptanych owocach. W miarę możliwości sprzątałam to, co spadało z drzewa na chodnik i ulicę. Było tego tak dużo, że musiałam sprzątać spady owoców jarzębiny nieraz 2 razy dziennie ze względu na mój wiek i zdrowie stało się to dla mnie uciążliwe i męczące. O tej porze roku drzewo już nie kwitnie, nie owocuje, więc wycięłam nie, żeby zadbać o niej już na wiosnę. Piszę do pana, bo zanim pokroiła mnie wizyta pracownika urzędu, który robił zdjęcie tego drzewa, przypuszczam, dotyczy to faktu przycięcia gałęzi stąd moje pismo. „*

Tak notatkę też.

Notatka była z dnia 24 czyli już też po fakcie wysłania stosownych pism do organów właściwych?

*W dniu 24 października około godziny 14 podczas rozmowy telefonicznej Grzegorz Kordiak poinformował mnie, że przeprowadził zabieg pielęgnacyjny na drzewie polegający na podcięciu gałęzi korony drzewa rosnącym na drodze. To jest, aleja Niepodległości w Wąsoszu, które rośnie w sąsiedztwie posesji numer 2. Na tym notatkę zakończono.*

**Radny Jacek Chorostkowski** -Powiem tak oświadczenie pani sprawcy jest najlepszym świadectwem dbałości o mienie komunalne. Przez wiele lat to robiła z troską o przechodzących, o ruch kołowy przyznaje się do wykonania podcięcia i wskazuje, z jakiego powodu to podcięcie wykonała. Moja wątpliwość jest następująca po pierwsze to pismo to oświadczenie zostaje tylko wysłane na policję, ale nie zostaje wysłane do Urzędu Powiatowego, który ma wszcząć postępowanie. Na Komisji się dowiedziałem, że zgłoszenie na temat tego przecięcia było anonimowe. Więc pytam się, czy według prawa administracyjnego, jeżeli zostanie zakończone postępowanie administracyjne i jakieś bo postępowanie administracyjne musi dać nam rozstrzygnięcie? I to rozstrzygnięcie, komu mamy przesłać? Przecież to jest anonim. Jeżeli to jest prawda, że to jest anonim, więc to rozstrzygnięcie komu mamy przesłać ?.



**Pan Paweł Walkowiak – kierownik ref. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami** - Ale mówi pan radny o rozstrzygnięciu którego organu?

**Radny Jacek Chorostkowski** - Przecież pan doskonale wie, świetnie pan włada przysłowiami łańskimi, więc doskonale pan wie, że postępowanie było prowadzone tylko przez powiat w imieniu gminy i powiat prześle rozstrzygnięcie dla gminy i gmina musi powiadomić tego kogoś, zadowoląc osobę zgłaszającą. Ja powiem tak, zgłaszam na przykład, że w ramach obrony Burmistrza została powołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i o tym mnie nie powiadomiono. Przepraszam, Burmistrz mówi, to jest sprawa przewodniczącego, nieprawda, bo organ wykonawczy ma obowiązek zapewnić obsługę prawną i administracyjną. Jest donos, czemu nie ma reakcji i takich wiele rzeczy jest. Mamy bubel prawny, że na przykład radni nie mogą wynajmować donoszę, taka była na mojej skórze przerabiana gimnastyka. Nie mogą wynajmować majątku gminnego, majątkiem gminnym są świetlice, no przecież donoszę. To są przykłady, gdzie państwo skierowaliście sprawę do Powiatu, ale do Powiatu nie załączyliście tego oświadczenia, ale na policję tak, w domniemaniu, że policja mając oświadczenie gotowe podejmie kroki, ma sprawcę, a już do Powiatu tego nie zrobiliście, więc to jest ta tendencyjność, a oświadczenie tej pani, które zostało napisane na gorąco, jest najlepszym świadectwem dbałości o to nasze wspólne dobro, a my ukážemy tą panią, to znaczy nie my policja ukarała tą panią.

**Pan Paweł Walkowiak – kierownik ref. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami**- Jeszcze raz, ad vocem jeżeli mogę, nie mnie jest oceniać zasadność tu czynu, to jak powiedziałem, chcę zwrócić państwa uwagę, że rola Burmistrza Wąsosza kończy się na pewnym odcinku działań. Fakt stwierdzenia, zniszczenia drzew i skierowania do organów właściwych. Co do pism, które pan radny wspomina, że nie zostały. 4 listopada 2022 roku pismo numer RG 61.31.270. 2022 kierowane do Starosty Górowskiego w załączeniu: notatka służbowa i pismo pani tutaj nie będę wymieniał. Czyli było wysłane pismo zarówno jedno jak i drugie. Co więcej 18 listopada 2022 Starosta zawiadamia o wszczęciu postępowania administracyjnego i ustanawia stroną tego postępowania tak 2 osoby, natomiast gmina przestaje być stroną postępowania administracyjnego. Co więcej, nie jest organem prowadzącym, tak więc to nie w gestii gminy, konkretnie Burmistrza Wąsosza należy informowanie nazwijmy to sprawców tak, bo tak to się nazywa w języku prawniczym. Czy osoby, które pewne czynności podjęły, o informowanie o rozstrzygnięciach, przekazanie sprawy organowi właściwemu kończyło tutaj działania Burmistrza Wąsosza w tej sprawie. No może tak, żeby taką puentę nadać tej sprawie. Tutaj z punktu widzenia organu wykonawczego nie będę złośliwy, ale posłużę się pewną paremią znowu łańską, która bądź co bądź ma uzasadnieniem w naszym systemie prawnym, *non facit fraudem, qui facit quod debet*, czyli nie pozostaje nie praworządny ten, kto czyni swoją powinność. Burmistrz Wąsosza przestrzegał swoich kompetencji i działał na podstawie i w granicach prawa i tutaj no uważamy za niesłuszny zarzut naruszenia praworządności.

**Radny Jacek Chorostkowski** - Panie kierowniku spuentuję to po raz ostatni tego, co było na Komisji zabrakło zdrowego rozsądku, zdrowego rozsądku. Co prawda to się wypowiedział pan mecenas pana Burmistrza, ale zabrakło zdrowego rozsądku.

**Pan Tomasz Skibniewski – Wiceprzewodniczący Rady** - Ja chciałbym również spuentować tutaj to co pan radny bierze tylko pod uwagę oświadczenie Pani, która przyznała się do czynu. Dlaczego nie jest brana pod uwagę notatka służbowa sporządzona z tego powiedzmy z rozmowy z panem skarżącym? To jest pierwsze pytanie. Sam pan skarżący w swojej wypowiedzi tutaj, w tym ładnym monologu, stwierdził, że jego teściowa jest osobą starszą, jest osobą schorowaną. Zastanawia mnie jedna rzecz, w jaki sposób była ona w stanie dokonać tego czynu? To jest po pierwsze, po drugie ze względu na wyuczony zawód stwierdzam tylko tyle przycięcie, a ścięcie to jest bardzo duża różnica. Dziękuję.

**Radny Eryk Aleksandrowicz** - A to jest sednem sprawy zostało przycięte, a nie wycięte. Moi drodzy państwo na Komisji ktoś powiedział, że ta sprawa nie powinna mieć miejsca zgadzam się 100%, ona nie powinna mieć miejsca. Zobaczcie, to jest paradoks. To jest taki paradoks, że mieszkaniec jest zobowiązany o utrzymanie względnej jakiejś czystości przy swojej posesji jest zobowiązany do utrzymania w sezonie zimowym przy swojej posesji chodnika w należytym stanie. Tak. Takie jest prawo. I teraz zobaczcie do czego my dochodzimy Pan X zadzwoni na pana Y, że ja już to mówiłem, panie Burmistrzu że pan ygrek wykosił przed swoją posesją trawnik, który biegnie w pasie drogowym. Wykoszenie ja sobie koszę tak i ktoś zadzwoni na mnie do pana Burmistrza i co i pan burmistrz będzie też podejmował takie decyzje, że tutaj całą procedurę administracyjną, bo ten ktoś powie, że tam była może łąka kwietna. Ludzie, no w którą stronę my idziemy? Dla mnie to jest troszeczkę, takie niepojęte, no jeżeli ktoś tam chyba nie wiem, nie znam się czy to jest fachowo, czy to nie jest fachowo. Pojechał pracownik z gminy, który tak jak pan kierownik powiedział, zajmuje się wycinką drzew to on powinien swoim fachowym okiem spojrzeć i powiedzieć, no niefachowo dobrze nadajemy procedurę, no może tak nie całkiem niefachowo te drzewo będzie rostało i już takich przykładów na terenie gminy jest na pewno sami podcinamy sobie już tam w ogródkach. No to wiadomo, nikt się na tym fachowo tam może, aż tak mocno nie zna, ale jakieś tam pielęgnację robi przy krzewach. Tutaj nie wiem, czy ten bieg tej sprawie dalej nadany miał sens. Moim zdaniem można było to zamknąć na kanwie tutaj gminy tak pouczyć mieszkańców, no bo dochodzimy do paradoksu tak jak państwo mówicie, a za chwilę okaże się, że będzie anonim za anonimem społeczeństwo i tak mamy skłócone okropnie społeczeństwo to nie tylko u nas, w gminie, ale w całym kraju.

**Pani Irena Wachowiak – radca prawny Urzędu Miejskiego** - Proszę państwa w skardze znalazł się zarzut naruszenia praworządności poprzez naruszenie interesu skarżącego. Jest to jakby druga część skargi. Ta część indywidualna skarga bowiem ma 2 części, część uniwersalną związaną z ochroną przyrody na terenie gminy i tą część indywidualną, o której tutaj szczegółowo, którą wyjaśniał pan skarżący. Jeżeli chodzi o część tę ogólną, uniwersalną, tą dotyczącą ochrony przyrody, Komisja szczegółowo to uzasadniła, wskazując na konkretne dane. Natomiast jeżeli chodzi o część indywidualną, czyli naruszenia praworządności okazuje się, że jest to kłóca całej skargi. Naruszenie praworządności musi dotyczyć naruszenia przepisów prawa, konkretnych przepisów prawa wówczas tylko skarga staje się zasadna. Przepisy takie nie zostały wskazane, aczkolwiek w dyskusji pojawiają się różne stanowiska. Ja chciałabym zwrócić uwagę między innymi na ustawę o czystości i porządku, ponieważ ona tutaj się przewija. Zgodnie z artykułem 5 właściciel nieruchomości ma obowiązek usunięcia śniegu, błota i innych zanieczyszczeń z chodnika przylegającego do nieruchomości. Jest to obowiązek każdego z właścicieli nieruchomości i pojawia się tutaj ten wątek. Niemniej proszę zwrócić uwagę absolutnie przepis ten nie obejmuje pielęgnacji drzew. Pielęgnacja drzew nie odbywa się na podstawie ustawy o czystości i porządku, a odbywa się na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Pielęgnacja drzew jest ściśle określona przez ustawę o ochronie przyrody i w niektórych przypadkach tak zwanemu delikwentowi administracyjnemu związanym z naruszeniem przepisów dotyczących usuwania czy uszkodzenia drzew nie ulega żadnej wątpliwości, że pielęgnacja drzew gminnych musi się odbywać za zgodą gminy i to, że taka praktyka, co o czym mówi skarżący, że taka praktyka w gminie jest czas ją zmienić. Pielęgnacja drzew zieleni gminnej odbywa się wyłącznie za zgodą gminy i być może ta sprawa. To służy do zmiany jakby tej praktyki. Jeżeli taka jest inną rzeczą jest również to, że wszyscy mieszkańcy powinni być traktowani równo nie ulega żadnej wątpliwości o tym mówi konstytucja, że każdy, każdy obywatel w określonej sytuacji powinien być traktowany tak samo. Natomiast wracając do naruszenia praworządności, o której mówimy w skardze, nie ma przepisu prawa, który byłby naruszony w procedurze dokonywanej w tym konkretnym przypadku przez Burmistrza. Pan kierownik szczegółowo wyjaśnił tę procedurę, podał przepisy prawa. Rzeczywiście ja zapoznałam się również z tym i tok postępowania wykonany przez Burmistrza był prawidłowy.

Sprawa indywidualna jest orzekana, związana z nałożeniem kary administracyjnej. Jest orzekana przez Starostę Starosta prowadzi to postępowanie. Starosta nie ma obowiązku zawiadomienia gminy o finale tego postępowania. Ja myślę, że co do naruszenia praworządności, Panie przewodniczący, jeżeli będą jeszcze jakieś szczegółowe pytania, to ja wyjaśnię. Dziękuję bardzo.

**Pan skarżący** - Szanowny panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, pani Mecenasa, zgromadzeni Panie Mecenasa ma w zasadzie rację i tutaj trudno z tym polemizować, aczkolwiek ja nie uzyskałem ani na komisjach ani teraz na sesji odpowiedzi na klu tej całej sprawy, dlaczego tylko my, a nie pozostali mieszkańcy? To jest zdjęcie drzewa przeciętego analogicznie w mojej przynajmniej ocenie na Alei Niepodległości, zaraz po tym jak pan pana pracownik przyjeżdżał i robił zdjęcia. Jest całkiem ogłowione w mojej ocenie, tak? Panie Burmistrzu, ja zapraszam ta jarzębina, o którą nas pan skarżył, też niech pan sobie wyobrazi puszcza listki no więc dlaczego tylko my? Dlaczego? Dlaczego tylko my? Dlaczego tylko my proszę nam powiedzieć?

**Pan Burmistrz** - Ja mogę to dać nawet komuś, żeby znalazł różnicę między tym, co mi pan tutaj daje, tak jest gdzie są końcówki gałęzi, a tutaj gdzie są tylko trzy pnie pozostawione. Każde dziecko w przedszkolu jak dam mu to rozpozna różnicę między tym zdjęciem a tym, które tu widniało to jest raz, a dwa ja wrócę tutaj do spraw do słów pana radnego Aleksandrowicza. Oczywiście tej sprawy nie powinno być i pewnie by jej nie było, gdyby ktoś przyszedł do urzędu i poprosił, żeby to drzewo po prostu poddać pielęgnacji.

**Pan skarżący** - też chciałem ad vocem do pana Burmistrza, tak panie Burmistrzu, ja nie robię z tej sprawy zdaje się w pana domyśle jakiś odgrzewanych kotletów. Wie pan faktycznie się martwię o moją teściową, nie tylko moją teściową. I mówiąc tutaj o tym, że przypłaciła to zdrowiem, faktycznie to przypłaciła, no mi pan, ma prawo może nie wierzyć? Nie wiem. Proszę zapytać jej drugą połówkę pana Andrzeja Rapiora męża, który to panu odpowie? Na pewno panu też podczas tego spotkania, chociażby na Boże Narodzenie o tym mówił. Natomiast proszę mi wybaczyć, jeśli się mylę, ale w tej całej sprawie też chodzi o jej dobre imię. Tak. Zostało delikatnie naprawdę delikatnie rzecz ujmując zbrukane. Tutaj chciałbym jeszcze do Pana Skibniewskiego odpowiedzieć, trafił pan w punkt drzewo nie zostało ścięte, ono zostało podcięte, a w zasadzie jego korona, tak. Podcięta korona tak natomiast to, o czym pan mówi, tak, no moja teściowa sama tego oczywiście nie robiła. Robiła to cała nasza rodzina. Ja o tym mówiłem na komisjach wcale się tego nie wstydzę ani tej notatki, którą pan pracownik był uprzejmy z rozmowy ze mną sporządzić tylko w tej notatce nie ma jednej bardzo ważnej kwestii, to, że od pana pracownika absolutnie niczego się nie można było dowiedzieć, o co chodzi, w jakim celu się tam pojawił? Po prostu zwykłych informacji, które można było telefonicznie przekazać, to wszystko dziękuję bardzo.

**Radny Królikowski Krzysztof** – To ja tutaj czegoś nie rozumiem bo nie wiadomo cała rodzina ścinała to drzewo ?

**Pan skarżący** - Tak, tak jeszcze raz powtarzam cała rodzina, moja żona, moje dzieci, moi teściowie, cała nasza rodzina w zasadzie.

**Radny Królikowski Krzysztof**- Tutaj w oświadczeniu było co innego, a w notatce było co innego, to jak wszyscy wspólnie razem ,podejrzewam że pana teściowa tak wysoko nad ziemię z piłą motorową ciężko by było wejść, tak.

**Pan skarżący** -No ja tej notatki nie pisałem, więc nie wiem co pan miał na myśli co chciał powiedzieć.

**Pan Tomasz Skibniewski – Wiceprzewodniczący rady** -Reasumując i faktycznie już po raz ostatni w odpowiedzi tutaj na zarzuty pana Kordiaka chciałbym powiedzieć tylko tyle, że w tym momencie

jeśli jest pan tak troskliwy o teściową, to wydaje mi się, że czas zakończyć tą farsę, przyznać się do winy i po prostu zamknąć temat.

**Radna Renata Czaja** - Ja nie mam może pytań, ale mam taką sugestię, gdyby to gmina nie zareagowała na to doniesienie na ten anonim niby, to być może dzisiaj byśmy debatowali nad inną sprawą, że po prostu osoba, która doniosła na taki incydent po prostu by zaskarżyła, że gmina nie zrobiła nic w tym kierunku.

**Pan Burmistrz**- Właśnie tu zawsze jest organ między młotem a kowadłem i wydaje mi się, że już czas skończyć tą dyskusję. Proszę państwa, bo naprawdę kręcimy się wokół tej sprawy bez potrzeby.

**Pan skarżący** -Ostatnie zdanie, żeby już nie przedłużać, bo widzę, że tutaj sołtysi już są zmęczeni sytuacją, Panie radny Skibniewski no jak pan zdążył, pewnie wyczytać tutaj z dokumentów, w których posiadaniu jest gmina, tak myśmy się do tego przyznali, zostaliśmy ukarani et cetera, et cetera et cetera. Natomiast ja chciałem poprzez to zwrócić uwagę na problem, który w tej gminie jest po prostu na nie równe ,na niesprawiedliwe traktowanie mieszkańców, czego my jesteśmy żywym przykładem i to jest klu tej całej skargi, na co państwo w ogóle podczas Komisji ani dzisiaj na sesji nie zwróciliście uwagi. Powiem więcej, wasza sprawa, tak . Wy podejmujecie decyzje to też doskonale rozumiem, ale cała sytuacja została w mojej ocenie lekko odwrócona kota ogonem. Dziękuję, więcej się nie wypowiadam. Dziękuję.

**Pan Burmistrz** - Ja tylko muszę się odnieść do jednej rzeczy. Może nie tyle już do tej sprawy, tylko że ja już zaczynam się bać, bo do końca sierpnia przyszłego roku mamy skontrolować szamba u wszystkich mieszkańców. I teraz nie wiem, od której miejscowości zacząć, żeby nie było, że nierówno traktuje mieszkańców, także mam zagwozdkę. Nie wiem możliwe, że będę losował. Dziękuję

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję .

Przystąpiono do odczytania projektu uchwały gdzie poddaje się Radzie Miejskiej Wąsosza by uznać skargę z dnia 17 kwietnia 2023 roku na działalność Burmistrza Wąsosza za bezzasadną.

#### **Protokół z głosowania to zał. nr 10**

**Głosowało 10 radnych. Radny Rapior Andrzej nie brał udziału w głosowaniu.**

**Rada Miejska Wąsosza podjęła uchwałę numer LII/ 387 / 23 w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 kwietnia 2023 roku na działalność Burmistrza Wąsosza 7 głosami "za"( Czaja R., Golba E., Maślejak J., Królikowski K., Skibniewski T.,Stolicki W., Szyjka R.) , 2 "przeciw"(Aleksandrowicz E. ;Chorostkowski J.), 1 "wstrzymujący się"(Dąbek E).**

#### **Uchwała Nr LII/387/23 to zał. nr 11**

Przerwa w obradach 11.50- 12.00

Sesje opuścili : Aleksanrowicz E. i Chorostkowski J. od tej pory na sesji jest 9 radnych.

#### **8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę dotyczącą regulaminu wynagradzania nauczycieli.**

Projekt tej uchwały przedstawił Pan Paweł Niedźwiedź – Burmistrz Wąsosza-zmieniamy uchwałę dotyczącą Regulaminu wynagradzania nauczycieli nauczycielom, którym powierzono stanowisko dyrektora lub wicedyrektora szkoły, przedszkola przysługuje miesięczny dodatek funkcyjny w następującej wysokościach. Zwiększyliśmy po prostu dodatki w tym projekcie uchwały dodatki funkcyjne i obecnie najniższa część dodatku funkcyjnego jest na poziomie maksymalnej z poprzedniej uchwały w związku ze wzrostem wszystkiego : wzrostem kosztów, wzrostem cen i wzrostem pensji

najniższej . Ta uchwała nie była już od lat regulowana, więc wymagała korekty. I tak zgodnie z przedstawionym załącznikiem te wysokości dodatku funkcyjnego będą regulowane. Oczywiście na Komisji tutaj jeszcze było pytanie, czy nam sugerowano nawet że maksymalne wysokości tego dodatku będą przysługiwały, to są widełki, w których mogą się obracać nie przewiduje maksymalnych wysokości przynajmniej w tej chwili. Dziękuję.

Opinia Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego jest pozytywna.

Dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

#### **Protokół z głosowania to zał. nr 12**

Głosowało 9 radnych

**Rada Miejska Wąsosza podjęła uchwałę nr LII/388/23 zmieniającą uchwałę dotyczącą regulaminu wynagradzania nauczycieli - 9 głosami "za" ( Dąbek E., Czaja R., Golba E., Maślejka J., Królikowski K., Rapior A., Stolicki W., Skibniewski T., Szyjka R.) 0 "przeciw" 0 "wstrzymujących się".**

#### **Uchwała Nr LII/388/23 to zał. nr 13**

**9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach.**

Projekt tej uchwały przedstawił Pan Marcin Koziński – sekretarz Gminy -Jeżeli chodzi o dyrektorów szkół i wicedyrektorów szkół, oni są osobami, które są osobami funkcyjnymi na stanowiskach kierowniczych. W związku z powyższym nie mogą być nauczycielami do końca, tak jak są nauczyciele i nie mogą mieć pełnego etatu 18 godzin pracy. Państwo radni obniżają ten wymiar godzin dydaktycznych i przedstawiamy Państwu projekt uchwały, który będzie zmienia to, co do tej pory funkcjonowało w takim zakresie, że przede wszystkim dyrektora szkoły podstawowej i dyrektora Zespołu Szkół, w których zajęcia odbywają się w więcej niż jednym budynku .Ci dyrektorzy będą całkowicie zwolnieni z obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych. Dyrektor szkoły podstawowej w jednym budynku będzie miał dalej tak samo 14 godzin. Wicedyrektor szkoły podstawowej Zespołu Szkół dalej tak samo jak było 13 godzin obniżki. Natomiast dyrektor przedszkola będzie miał obniżkę zwiększoną z 23 godzin do 25 godzin tygodniowo. Czyli będzie mógł dyrektor szkoły podstawowej, w której się zajęcia odbywają w jednym budynku przepracować dydaktycznie w tygodniu 4 godziny. Wicedyrektor 5 godzin, a dyrektor przedszkola jedną godzinę. Dziękuję.

Opinia Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego była pozytywna.

Dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad projektem.

#### **Protokół z głosowania to zał. nr 14**

Głosowało 9 radnych

**Rada Miejska Wąsosza podjęła Uchwałę Nr LII /389/23 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach. -9 głosami "za"( Dąbek E., Czaja R., Golba E., Maślejka J., Królikowski K., Rapior A., Stolicki W., Skibniewski T., Szyjka R.),0 "przeciw" ,0 "wstrzymujących się".**

#### **Uchwała Nr LII/389/23 to zał. nr 15**

**10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania z innymi gminami i powiatami oraz zawarcia przez Gminę Wąsosz porozumienia gminno- powiatowego dotyczącego zasad współpracy**

## **w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Legnicko – Głogowskiego Obszaru Funkcjonalnego**

Projekt uchwały przedstawił p. Paweł Niedźwiedz – Burmistrz Wąsosza-to jest konsekwencja tych działań, które państwo jako Rada podejmowaliście już wcześniej. Uchwała ZIT, bo tak w skrócie nazywa się ZIT Gov będzie prowadził teraz już działania zmierzające do rozdysponowania tych środków, które na ZIT-y zostaną przeznaczone. I wymagane jest do tego podpisanie odpowiednich porozumień, czego bez wyrażenia zgody przez państwa nie mogę zrobić dlatego też proszę o wyrażenie zgody na współdziałanie w tym zakresie z innymi gminami, powiatami. Dziękuję

Opinia Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego była pozytywna.

Dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad projektem.

### **Protokół z głosowania to zał. nr 16**

Głosowało 9 radnych

**Rada Miejska Wąsosza podjęła Uchwałę Nr LII /390/23 w sprawie wyrażenia woli współdziałania z innymi gminami i powiatami oraz zawarcia przez Gminę Wąsosz porozumienia gminno-powiatowego dotyczącego zasad współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Legnicko – Głogowskiego Obszaru Funkcjonalnego – 9 głosami „ za” ( Dąbek Ewa, Czaja R., Golba E., Maślejka J., Królikowski K., Rapior A., Stolicki W., Skibniewski T., Szyjka R.) 0 "przeciw" 0 "wstrzymujących się".**

### **Uchwała Nr LII/390/23 to zał. nr 17**

**11.Podjęcie uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego od osób fizycznych oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso.**

**12.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały RM Wąsosza Nr XIX/138/16 z dnia 28 czerwca 2016r.**

Projekty tych uchwał przedstawił Pan Marcin Koziński – sekretarz Gminy – w związku z tym proszę państwa odbyły się wybory sołtysów sołtysi są wyznaczani na inkasentów w każdej miejscowości do poboru podatku rolnego, od nieruchomości, leśnego. W związku z tym projekt uchwały państwu przedstawiamy, który wprowadza nowych sołtysów. I jednocześnie drugi projekt uchwały, który wprowadza również nowych sołtysów do poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Szczegóły wszystkie oczywiście Referat Finansowy i Ochrony Środowiska u nas państwu nowym sołtysom wyjaśni. Dziękuję.

Opinia Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego była pozytywna.

Dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad projektem w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego od osób fizycznych oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso.

### **Protokół z głosowania to zał. nr 18**

Głosowało 9 radnych

**Rada Miejska Wąsosza podjęła Uchwałę Nr LII /391/23 w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego od osób fizycznych oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso -9 głosami „ za” ( Dąbek Ewa, Czaja R., Golba E., Maślejka J., Królikowski K., Rapior A., Stolicki W., Skibniewski T., Szyjka R.) 0 "przeciw" 0 "wstrzymujących się".**

### **Uchwała Nr LII/391/23 to zał. nr 19**

Przystąpiono do głosowania nad projektem w sprawie zmiany uchwały RM Wąsosza Nr XIX/138/16 z dnia 28 czerwca 2016r dotyczącej poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

### **Protokół z głosowania to zał. nr 20**

#### **Głosowało 9 radnych**

**Rada Miejska Wąsosza podjęła Uchwałę Nr LII /392/23 w sprawie zmiany uchwały RM Wąsosza Nr XIX/138/16 z dnia 28 czerwca 2016r.- 9 głosami „ za” ( Dąbek Ewa, Czaja R., Golba E., Maślejka J., Królikowski K., Rapior A., Stolicki W., Skibniewski T., Szyjka R.) 0 "przeciw" 0 "wstrzymujących się".**  
**Uchwała Nr LII/392/23 to zał. nr 21**

#### **13. Informacje Przewodniczącego rady**

Przewodniczący Rady poinformował, że 20 maja 2023r. wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Wąsoszu, którą przekazuje do rozpatrzenia Komisji Skarg , Wniosków i Petycji.

#### **14. Wolne głosy i wnioski .**

Pan Burmistrz – chciałbym wszystkich państwa zaprosić 28 maja na Wąsoski amfiteatr tam jest planowany festyn "Dla Michasi", która jest uczennicą szkoły w Płoskach. Bardzo proszę, przyjdźcie, pomóżcie. Dziewczynka potrzebuje pomocy, pomagamy przez cały czas w różny sposób różne, organizacje, różne osoby prywatne i instytucje angażują się. Wielka sprawa i myślę, że Michalina potrzebuje naszej pomocy, więc wszystkich zapraszam do amfiteatru w Wąsoszu 28 maja.

Pan Grzegorz Kordiak - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, korzystam co prawda z okazji dzisiejszej sesji chciałem podziękować wszystkim tym, którzy w dalszym ciągu, pomimo rzucanych na moje nazwisko obelg, błota i zupełnie innych rzeczy wierzyli w moją niewinność. Część z Państwa pewnie wie, pozwałam sobie jako funkcjonariusz publiczny o tym powiedzieć we własnym imieniu. W mojej sprawie, w której byłem oskarżonym, zapadł wyrok pierwszej instancji, całkowicie uniewinniający. I w kwietniu tego roku w drugiej instancji również zapadł wyrok całkowicie uniewinniający, z czego oczywiście się mili państwo bardzo cieszą i tutaj powtarzam to sukcesywnie. Sprawiedliwości stało się zadość i innego wyroku mili państwo nie mogło być. Chciałem tutaj serdecznie z tego miejsca podziękować wszystkim tym, którzy w to moje dobre imię w dalszym ciągu wierzyli i chcą powiedzieć, że trzymali moją stronę, ale po prostu wierzyli w to, że wszystko, o co byłem oskarżony było po prostu nieprawdą. I tak mieli państwo z całym szacunkiem okazało się sprawiedliwości, stało się zadość, a tutaj z tego miejsca też chciałem tylko myślałem, że uda mi się może uhonorować, ale wyróżnić dwie osoby, jednej z tych osób nie ma więc tylko na ręce pana Burmistrza mój wyrok zanonimizowany pierwszej i drugiej instancji pozwolę sobie przekazać. Dziękuję.

#### **15. Zamknięcie sesji .**

Pan Przewodniczący powiedział, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamyka LII sesję Rady Miejskiej Wąsosza. Podziękował za udział w sesji.

Protokołowała :  
K.Szejnkienig