

## PROTOKÓŁ XLVII/22

### Sesji Rady Miejskiej Wąsosza odbytej w dniu 16 listopada 2022r. o godz. 10.00

Sesja Rady Miejskiej Wąsosza odbyła się w Urzędzie Miejskim Wąsosza . Rozpoczęła się o godz. 10.00 .Na sesji było 13 radnych, a o godz. 10.02 przybył radny Chorostkowski . Sesja trwała do godz. 11.07

#### Nieobecni :

1. Eryk Aleksandrowicz,
2. Jacek Chorostkowski

#### Lista obecności radnych to zał. nr 1

#### Ponadto w sesji udział wzięli :

1. Paweł Niedźwiedź – Burmistrz Wąsosza,
2. Marcin Koziński- sekretarz Gminy,
3. Jadwiga Rodzewicz -skarbnik Gminy,

#### Lista obecności gości stanowi - zał. 2.

4. Sołtysi wsi.

#### Lista obecności sołtysów stanowi - zał. 3.

W sesji uczestniczyło 34 osób.

#### 1. Otwarcie sesji.

Pan Wiesław Stolicki –Przewodniczący Rady słowami „Otwieram XLVII sesję Rady Miejskiej Wąsosza” otworzył obrady . Następnie poprosił radnych o zalogowanie się na terminalu. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sesji obecnych jest 13 radnych co stanowi kworum rady, a zatem Rada może podejmować uchwały.

Pan Przewodniczący obrad powitał pana Pawła Niedźwiedzia- burmistrza Wąsosza, panią Jadwigę Radzewicz - skarbnika gminy, Pana Marcina Kozińskiego- sekretarza gminy, kierowników referatów, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy ,sołtysów wsi oraz publiczność.

#### 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący stwierdził , że proponowany porządek obrad sesji został radnym przesłany dlatego zapytał czy radni mają inne propozycje? Radni nie zgłosili żadnych propozycji zmian.

#### Proponowany porządek obrad to zał. nr 4

Przystąpiono do głosowania .Porządek został przyjęty 13 głosami „za” (Biernacki Wł., ,Dąbek E., Czaja R., Golba E., Królikowski K., Maślejka J., Ptak D., Rapior A., Skibniewski T., Stolicki W., Smektała A., Szyjka R., Zapór Z.), 0 "przeciw" 0 "wstrzymujących się".

, przeciw, wstrzymujących się, nie było.

#### Protokół z głosowania to zał. nr 5

#### Proponowany porządek obrad

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLVI sesji RM Wąsosza.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Burmistrza z działalności między sesjami.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/74/15 RM Wąsosza z dnia 10 listopada 2010r w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/217/09 z dnia 27 października 2009r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Nr XIX/134/16 z dnia 28 czerwca 2016r. w sprawie zmiany metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty i stawki za pojemnik.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Nr XIX/135/16 z dnia 28 czerwca 2016r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Nr V/24/19 z dnia 1 lutego 2019r. w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty i stawki za pojemnik.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę NR XV/111/19 z dnia 12 grudnia 2019r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty, określenia stawki opłaty podwyższonej oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Wąsosz
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę NR XV/112/19 z dnia 12 grudnia 2019r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na 2020r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę NR XLIV/316/22 z dnia 29 lipca 2022r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie miejscowości Wąsosz.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Wąsosz na 2022r.
15. Informacje Przewodniczącego Rady.
16. Wolne głosy i wnioski.
17. Zamknięcie sesji.

Na sesję przybył radny Chorostkowski o godz. 10.02.

#### **Od tej pory w sesji uczestniczyło 14 radnych.**

#### **3.Przyjęcie protokołu z XLVI Sesji Rady Miejskiej Wąsosza.**

Protokół XLVI Sesji Rady Miejskiej Wąsosza odbytej w dniu 28 października 2022 roku był wyłożony do wglądu przed tą sesją i do tego protokołu radni nie wnieśli uwag, więc przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu Nr XLVI/22 Sesji Rady.

#### **Protokół z głosowania to zał. nr 6**

Przewodniczący stwierdził, że Rada Miejska Wąsosza przyjęła protokół nr XLVI/ 22 Sesji- 13 głosami „za „(Biernacki Wł., ,Dąbek E., Czaja R., Golba E., Królikowski K., Maślejka J., Ptak D., Rapior A., Skibniewski T., Stolicki W., ,Smektała A., Szyjka R., Zapór Z.), głosów przeciw, wstrzymujących się nie było. Radny Chorostkowski J. nie brał udziału w głosowaniu.

#### **4.Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący obrad odczytał odpowiedź Burmistrza na interpelację radnego Skibniewskiego. „Urząd Miejski Wąsosza w odpowiedzi na pana interpelację zgłoszoną w dniu 28. 10. 2022 roku na sesji Rady Miejskiej Wąsosza w sprawie potrzeby usunięcia gałęzi drzew rosnących z sąsiedztwie napowietrznej linii energetycznej na odcinku o trafostacji położonej za placem Kościelnym w Wąsoszu w kierunku rzeki Orla oraz na terenie działki nr 487/ 6 obrębie Wąsosza w sąsiedztwie pomnika przyrody "dąb" przy ulicy Zamkowej w Wąsoszu informuje, że w przedmiotowej sprawie z dnia 7 .11. 2022 roku zostało wysłane pismo do Enea Leszno ulica Grunwaldzka 128 o konieczności przeprowadzenia stosownych działań mających na celu usunięcie zagrożeń spowodowanych spadającymi gałęziami na linie energetyczną”

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji i zapytań.

#### **5. Informacja z działalności Burmistrza w okresie między sesjami.**

Pan Paweł Niedźwiedź przedstawił informację o pracy w okresie międzysesyjnym tj. od 28 października do 16 listopada 2022r. „W tym okresie wydałem 5 zarządzeń. 8 listopada dokonałem zmiany budżetu gminy Wąsosz było zwiększenie dochodów i wydatków z tytułu dotacji na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych z pomocy społecznej z tytułu dotacji na sfinansowanie zadań wynikających z ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, ewidencji ludności i o dowodach osobistych. Ponadto dokonana została korekta planu wydatków w związku z bieżącą realizacją budżetu, działach administracji publicznej oraz oświacie i wychowaniu. Kolejna zarządzenie to zarządzenie o przedłożeniu państwu projektu budżetu gminy Wąsosz na 2023 rok. Wszyscy radni otrzymali już projekt budżetu na przyszły rok. Po zasięgnięciu opinii Komisji do spraw mieszkaniowych Zarządzeniem z dnia 9 listopada z zasobu mieszkaniowego gminy Wąsosz przydzieliłem lokal mieszkalny nr 3 położony w budynku 16 "a" w Kowalowie dla osoby ubiegającej się o przydział spełniającej kryteria wynikające z naszej uchwały Rady Miejskiej Wąsosza w tym zakresie. Kolejne Zarządzenie również 9 listopada, przeprowadzenie 9 grudnia 2022 r. drugiego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej działka numer 109 / 100 o powierzchni 181 m<sup>2</sup> położonej w Wąsoszu w okolicy ulicy Nowej przy tej starej kotłowni. Tam jest taki pasek cena wywoławcza 10.000 wadium 1000 zł. Działka posiada dostęp do drogi publicznej i jest położona w sąsiedztwie zabudowy garażowej zabudowy mieszkaniowej i placu zabaw. Kolejne Zarządzenie dotyczyło przeprowadzenia w dniu 9 grudnia drugiego przetargu ustnego, nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej w granicach działki 43 o powierzchni 780 m<sup>2</sup> w obrębie Kowalowa i cena wywoławcza wynosi 25.000, a wadium 3000. Działka ma dostęp do drogi publicznej powiatowej. Część tej działki stanowi staw. W dniu wczorajszym podpisałem również umowę na kanalizację wsi Górka Wąsowska, będzie to wykonywała firma "Chod-dróg" z Krobi umowa na kwotę 2.193.500 zł .

#### **Informacja to zał. nr 7**

Jeżeli chodzi o dodatki węglowe, wypłacane są na bieżąco. W tej chwili mamy chyba wszystkie wnioski, które zostały złożone zarówno na węgiel, jak i te pozostałe paliwo zostały wypłacone i realizujemy to już na bieżąco. Z takich bieżących spraw jeszcze spotykam się w trybie ciągłym tak mogę powiedzieć z parlamentarzystami odnośnie naszej podstacji pogotowia ratunkowego, z panem wojewodą .Posłowie piszą w tej sprawie interpelacje do Ministerstwa Zdrowia, oczywiście rozmawiają między sobą też, a część posłów niestety nie odpowiedziała na naszą prośbę, więc będę powtarzał zapytanie i prośbę jeszcze raz i myślę, że wspólnymi siłami się uda, tym bardziej, że podczas ostatniej wizyty u pana Wojewody takie może nie jest bardzo optymistyczne, ale optymistyczne wiadomości mamy, że bardzo mocno jest rozważane, żeby ta stacja tutaj do nas wróciła. To tyle z bieżących informacji”

## DYSKUSJA:

Radny Chorostkowski Jacek - Panie burmistrzu, mam pytanie, bo to już upłynęło trochę czasu, gdzieś tam była taka wersja nie wiem czy to pana administracja lubi przedsiębiorców czy nie lubi, ale został wyrzucony punkt w sprawie jednego z chętnych prowadzenia działalności gospodarczej i jest 2 sesja i nic się w tej materii nie dzieje. Niech mi pan powie dlaczego to wszystko z powrotem zostało zawieszona w próżni ?

Pan Burmistrz - To nie jest sprawa czy ktoś kogoś lubi czy nie i to nie sprawa administracji to nie wiem czy pan radny Rober Szyjka powie też więcej, bo to w jego okręgu miało odbywać się zebranie na wsi. Z tego co wiem, to zebranie jest planowane z mieszkańcami, z przedstawicielami powiatu i myślę, że w najbliższym czasie się odbędzie i będziemy procedowali dalej. Myślę, że tutaj nie ma jakiegoś zagrożenia, ale nie wiem czy w tym punkcie pewnie może pan się też odnieść, jak to wygląda?

Radny Robert Szyjka - Panie burmistrzu, do tej sprawy jak pan to powiedział nic więcej nie można dodać. Jestem cały czas w kontakcie z sołtysami. O tym spotkaniu będą powiadomieni, to myślę, że będzie na początku grudnia także żadna uchwała nie przypadnie. Ja uważam, że po prostu jeszcze należy porozmawiać z panem prezesem firmy "EKO-DUDA" i jak to chcę zauważyć, nikt się na nikogo tu nie gniewa po prostu jeszcze musimy wypracować wspólne stanowisko.

### **6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr XI/74/15 Rady Miejskiej Wąsosz dnia 10 listopada 2010 roku dotycząca określenia stawek podatku od środków transportowych.**

Pan Paweł Niedźwiedź- burmistrz Wąsosz " Szanowni Państwo projekt tej uchwały jest propozycją zmiany poprzedniej uchwały w związku z tym, że stawki minimalne dla tych samochodów ciężarowych, które mieliśmy do tej pory w gminie, uległy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra podwyższeniu o ten wskaźnik 11,8% i kwintesencja podejmowanej tej uchwały to jest taka, że dalej zostajemy przy stawkach minimalnych ministerialnych dla tych pojazdów zaokrąglonych do pełnych złotych. Z takich informacji, ile pojazdów korzysta z tej obniżonej stawki, to jest na tą chwilę 119 pojazdów w tych najniższych stawkach ciężarówek.

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego jest pozytywna.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Opieki Społecznej jest pozytywna.

Dyskusji nie było .

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

### **Protokół z głosowania to zał. nr 8**

**Rada Miejska Wąsosz podjęła uchwałę numer XLVII/344/22 zmieniającą uchwałę nr XI/ 74/ 15 Rady Miejskiej Wąsosz dnia 10 listopada 2010 roku dotyczącą określenia stawek podatku od środków transportowych 14 głosami „za” (Biernacki Wł., Chorostkowski Jacek ,Dąbek E., Czaja R., Golba E., Królikowski K., Maślejka J., Ptak D., Rapior A., Skibniewski T., Stolicki W., Smektała A., Szyjka R., Zapór Z.), „ przeciw” , „wstrzymujących się” nie było.**

### **Uchwała Nr XLVII/344/22 to zał. nr 9**

**7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXV/217/09 z dnia 27 października 2009 roku w sprawie Regulaminu wynagrodzenia nauczycieli .**

Pani Anna Różalska – Sypliwa- pracownik UM Wąsoszka poinformowała, że „ Uchwała była głosowana na poprzedniej sesji Rady Miejskiej. Zmiana polega tylko na sprostowaniu czysto technicznej omyłki pisarskiej, który wkradł się w zdaniu dotyczącym nauczyciela opiekuna stażu po prostu no przy kopiowaniu do programu legislator nie została skopiowane końcówka zdania. Prawidłowa treść powinna brzmieć tak dokładnie tak, jak była omawiana z państwem na poprzednich komisjach, bo projekt miałam prawidłowy, więc był on omawiany w prawidłowy sposób. Nauczyciel opiekun stażu miesięcznie w wysokości 2% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego i tutaj musi być dopisane **"nauczyciela mianowanego w pierwszej kategorii zaszeregowania"**, czyli dokładnie tak jak było do tej pory. No to po prostu część zdania wyleciała czysto technicznie i taka uchwała została podpisana, że tak powiem, nic więc tutaj żadnych zmian nie ma. To jest dokładnie taka sama treść jaka była.”

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu Opieki Społecznej jest pozytywna.

Dyskusji nie było .

Przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

#### **Protokół z głosowania to zał. nr 10**

**Rada Miejska Wąsoszka podjęła uchwałę numer XLVII/ 345 /22 zmieniająca uchwałę nr XXXV / 270/ 09 z dnia 27 października 2009 roku w sprawie Regulaminu wynagrodzeń nauczycieli została podjęta 14 głosami „za” (Biernacki Wł., Chorostkowski Jacek ,Dąbek E., Czaja R., Golba E., Królikowski K., Maślejka J., Ptak D., Rapior A., Skibniewski T., Stolicki W., Smektała A., Szyjka R., Zapór Z.), „przeciw”, „wstrzymujących się”, nie było.**

#### **Uchwała nr XLVII/145/22 to zał. nr 11**

**8.Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XIX /134 /16 z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie zmiany metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty i stawki za pojemnik.**

Pan sekretarz omówił ogólnie 5 projektów dotyczących właśnie zagospodarowania odpadami. Asesor Prokuratury Rejonowej w Głogowie wniosła o stwierdzenie nieważności części uchwał śmieciowych, które kształtują nasz system. Dwie Uchwały są z roku 2016, trzy są z 2019? Dwie uchwały w ogóle zostały zastąpione innymi uchwałami, także tych uchwał tak naprawdę już nie ma. Skargi dotyczą: pierwsza uchwała zmiany metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty i stawki za pojemnik, wzoru deklaracji 2, uchwała 3 uchwała z 19 roku już też metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami wysokości tej opłaty stawki za pojemnik., 4 metody ustalenia opłaty za gospodarowanie, ustalenie wysokości opłaty stawki tej opłaty, określenia opłaty podwyższonej, zwolnienia z części opłaty i uchwała 5-ta wzór deklaracji. Wszystkie 5 skarg dotyczy jednej rzeczy, mianowicie w tekście uchwały zapis był w ostatnim §, że *uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od dnia pierwszego tak naprawdę następnego miesiąca* to w przypadku każdej z uchwał wychodziło. Państwo radni wykonują czynność techniczną, czyli głosując przekazujecie tą uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Na Komisji dyskusja w tym temacie się odbywała. Naszym zdaniem postępowanie było prawidłowe Rady głosując czy przyjmując przepis w takim brzmieniu jak go przytoczyłem, który został zaskarżony przez prokuraturę. Dlaczego był prawidłowy? Przede wszystkim te uchwały one podlegają kontroli nadzoru i to zarówno Regionalnej Izby Obrachunkowej jak i nadzoru Wojewody, gdyby nadzór stwierdził, że jest jakieś naruszenie prawa w tym zakresie, to by już to zarzucił na etapie przed publikacją tej uchwały. Od roku 16 czy 19

także się nie stało? Uchwały były opublikowane, one działały skutecznie to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz asesor prokuratury występuje o unieważnienie tylko części uchwały z tego co wczoraj w dyskusji wynikało pani nasza mecenas tłumaczyła, nie można unieważnić części, jeżeli coś to można unieważnić tylko całą uchwałę, więc tutaj oddajemy się pod rozagę Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i w razie czego oczywiście będziemy podejmować czynności obrony.

Dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

#### **Protokół z głosowania to zał. nr 12**

**Rada Miejska Wąsosza podjęła uchwałę numer XLVII/346/ 22 w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XIX/ 134 /16 z dnia 28 czerwca 2016 w sprawie zmiany metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty i stawki za pojemnik - 14 głosami „za” (Biernacki Wł., Chorostkowski Jacek ,Dąbek E., Czaja R., Golba E., Królikowski K., Maślejka J., Ptak D., Rapior A., Skibniewski T., Stolicki W., ,Smektała A., Szyjka R., Zapór Z.), „przeciw”, „wstrzymujących się” nie było.**

#### **Uchwała Nr XLVII/346/22 to zał. nr 13**

**9.Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę numer XIX/ 135 /16 z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami.**

Dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad tym projektem.

#### **Protokół z głosowania to zał. nr 14**

**Rada Miejska Wąsosza podjęła uchwałę numer XLVII/ 347 /22 w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Nr XIX/135/ 16 z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami - 14 głosami „za” (Biernacki Wł., Chorostkowski Jacek ,Dąbek E., Czaja R., Golba E., Królikowski K., Maślejka J., Ptak D., Rapior A., Skibniewski T., Stolicki W., ,Smektała A., Szyjka R., Zapór Z.), „przeciw”, „wstrzymujących się”, nie było.**

#### **Uchwała Nr XLVII/347/22 to zał. nr 15**

**10.Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę numer V/24 /19 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty i stawki za pojemnik .**

Dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

#### **Protokół z głosowania to zał. nr 16**

**Rada Miejska Wąsosza podjęła uchwałę Nr XLVII/348/22 w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę numer V/ 24/19 w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty i stawki za pojemnik - 14 głosami „za” (Biernacki Wł., Chorostkowski Jacek ,Dąbek E., Czaja R.,**

Golba E., Królikowski K., Maślejka J., Ptak D., Rapior A., Skibniewski T., Stolicki W., Smektała A., Szyjka R., Zapór Z.), „przeciw”, „wstrzymujących się” nie było.

**Uchwała Nr XLVII/348/22 to zał. nr 17**

**11. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XV/111/19 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalania wysokości stawki tej opłaty, określenia stawki opłaty podwyższonej oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Wąsosz.**

Dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad projektem tejże uchwały.

**Protokół z głosowania to zał. nr 18**

**Rada Miejska Wąsosza podjęła uchwałę Nr XLVII/ 349/22 w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XV/111/19 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty, określenia stawki opłaty podwyższonej oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Wąsosz - 14 głosami „za” (Biernacki Wł., Chorostkowski Jacek, Dąbek E., Czaja R., Golba E., Królikowski K., Maślejka J., Ptak D., Rapior A., Skibniewski T., Stolicki W., Smektała A., Szyjka R., Zapór Z.), „przeciw” i „wstrzymujących się”, nie było.**

**Uchwała Nr XLVII/349/22 to zał. nr 19**

**12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XV/112/ 19 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na 2020 rok.**

Dyskusji nie było

Przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

**Protokół z głosowania to zał. nr 20**

**Rada Miejska Wąsosza podjęła uchwałę Nr XLVII/ 350 /22 w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XV/112/ 19 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na 2020 rok - 14 głosami „za” (Biernacki Wł., Chorostkowski Jacek, Dąbek E., Czaja R., Golba E., Królikowski K., Maślejka J., Ptak D., Rapior A., Skibniewski T., Stolicki W., Smektała A., Szyjka R., Zapór Z.), „przeciw”, „wstrzymujących się”, nie było.**

**Uchwała Nr XLVII/350/22 to zał. nr 21**

**13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę numer XLIV/316/22 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie miejscowości Wąsosz.**

Pan Marcin Koziński – sekretarz Gminy - 10 października bieżącego roku osoba fizyczna wniosła skargę na uchwałę Rady Miejskiej Wąsosza, która uchwała plan zagospodarowania przestrzennego dla części działki nr 753 położonej w miejscowości Wąsosz. Skargę na uchwałę wnosi się poprzez

organ, który tą uchwałę przyjął do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i skarżący zarzuca następujące rzeczy, że wskutek przyjęcia tej uchwały wymusza się na nim zamknięcie prowadzonej działalności gospodarczej, że przekroczone zostało władztwo planistyczne i, że plan zagospodarowania przestrzennego uchwalono na tej samej sesji co studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Państwo, radni macie w materiałach uzasadnienie, czyli swoistą odpowiedź na tą skargę i w pierwszym rzędzie wyjaśniam następująco: wymuszenie zamknięcia przez skarżącego działalności gospodarczej ciężko mówić tutaj o wymuszeniu zamknięcia działalności gospodarczej na działce, która przed uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego w rzeczywistości stanowiła tereny użytki rolne i te użytki rolne stanowi do tej pory. Skarżący tą uchwałę, nigdy nie wystąpił o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla tej działki, nie uzyskał żadnego pozwolenie na budowę, nie zmienił sposobu użytkowania tej działki zgodnie z prawem tego nie zrobił. Nie zmienił przeznaczenia w użytkach rolnych w geodezji Starostwa, czyli ciężko mówić tutaj o zamknięciu działalności gospodarczej, gdyż taka działalność gospodarcza prowadzona na tej działce być nie mogła. Ta działka dalej stanowi użytki rolne zgodnie z zapisami w rejestrach. Przekroczenie władztwa planistycznego gminy, czyli uchwalenie no powiedzmy niewspółmierne jakoś wyrwykowo dlatego tylko i wyłącznie gruntu bez uchwalenia planu dla gruntów sąsiednich. Grunty sąsiednie są zainwestowane nie ma tam takiej potrzeby, żeby plan zagospodarowania przestrzennego uchwałać ten grunt jest wolny, tak więc jak najbardziej można tam plan zagospodarowania przestrzennego uchwalić tym bardziej, że zmiana polegała na uchwaleniu terenu zabudowy, mieszkaniowo- usługowej natomiast w studium te tereny były przeznaczone pod tereny usług komercyjnych i zmiana studium też polegała na zmianie na tereny mieszkaniowo- usługowe. Trzecia rzecz uchwalenie na tej samej sesji planu i studium. Plan został uchwalony na sesji 29 lipca 2022 roku, natomiast studium zostało uchwalone w dniu 30 czerwca 2022 roku, czyli wcześniej, więc tutaj nie można mówić o tym, że studium i plan zostały uchwalone na tej samej sesji.

Dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

#### **Protokół z głosowania to zał. nr 22**

**Rada Miejska Wąsosza podjęła uchwałę numer XLVII/351/22 w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę numer XLIV/ 316/22 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie miejscowości Wąsosz - 14 głosami „za” (Biernacki Wł., Chorostkowski Jacek ,Dąbek E., Czaja R., Golba E., Królikowski K., Maślejka J., Ptak D., Rapior A., Skibniewski T., Stoliccki W., Smektała A., Szyjka R., Zapór Z.), „przeciw” i „wstrzymujących się”, nie było.**

#### **Uchwała XLVII/351/22 to zał. nr 23**

#### **14.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Wąsosz .**

Pani Jadwiga Rodzewicz- skarbnik gminy. „dokonujemy zmian w budżecie gminy Wąsosz polegających na zwiększeniu dochodów i wydatków o kwotę 896.000 zł spowodowane jest to przede wszystkim zmianami w dochodach własnych. Otrzymaliśmy wpływy z Urzędu Marszałkowskiego z tytułu opłaty za korzystanie ze środowiska na poziomie znacznie wyższym niż planowaliśmy. W planie mieliśmy 800.000, otrzymaliśmy 1.234.000, w związku z czym też dokonaliśmy korekty dochodów własnych umniejszyliśmy wpływy z opłaty z tytułu użytkowania wieczystego gruntów, z tytułu najmu dzierżawy składników majątkowych, podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku od działalności gospodarczej osób fizycznych opłacanych w formie karty podatkowej, podatku od



czynności cywilnoprawnych. Jednocześnie też dokonujemy zmiany polegającej na zwiększeniu dochodu z tytułu realizacji planu powyżej kwoty już zaplanowanej, z tytułu pozostałych odsetek, odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat, z tytułu zwiększonych kosztów upomnień, z tytułu podatku od spadków i darowizn, wpływów z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz wpływu z ZUS-u w ramach opłaty za pobyt dzieci w klubiku dziecięcym również, proszę państwa, zwiększamy dochody i wydatki z tytułu środków pochodzących z funduszu pomocowego dla uchodźców z Ukrainy o kwotę 10.500 zł, dokonujemy zmian w funduszu sołectkim zgodnie z wnioskami sołectw Drozdowice Małe, Gola i Górka Wąsowska oraz miejscowości Lubiel i środki w ramach zwiększenia przeznaczamy na transport i łączność 36.000, administracja publiczna 55.000, na obsługę zadłużenia 50.000, oświata i wychowanie 132.000, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 22.500 oraz kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 500 zł. Ponadto w załączniku numer 6, czyli tam, gdzie są środki covidowe, zmieniamy dostosowując do Rozporządzenia w sprawie zmiany klasyfikacji budżetowej Dział 85295 na 85395.”

Opinia Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego jest pozytywna.

Dyskusja :

Radny Chorostkowski Jacek - Pani skarbnik w sprawie tutaj dochodu z tytułu korzystania ze środowiska wiadomo, że Chemeko jest największą częścią .

Pani Skarbnik - Tak jest płatnikiem największym, ale generalnie są 3 firmy. Z tym, że tamte 2 pozostałe ja nie potrafię określić, które to są, bo tylko po kwotach widzę, że jak gdyby suma to jest i to są niewielkie kwoty tam 1.200 - 1.400 a największa kwota to jest z Chemeko i my otrzymujemy 60% tej kwoty. Plan był 800.000, dostaliśmy więcej? Tak to na poziomie roku poprzedniego czyli 2021 i on był na poziomie tam niecałe niewiele już tam brakowało do 800 bodajże 964 coś takiego, przepraszam 764, więc zaplanowaliśmy na poziomie 800. Faktyczna realizacja jest ponad, 2 miliony.

Radny Chorostkowski Jacek - Dlaczego właśnie pytam, bo to jest ewidentna oznaka, że firma przyspiesza składowanie zwiększa ilość złożonych tych odpadów, no i z tego tytułu jest to opłata. Ja zupełnie szczerze powiem, że nie widzę jakiejś inwestycji ze strony tutaj gminy bo to są pieniądze nie planowane można powiedzieć, że 1,5 miliona Chemeko prawdopodobnie wiecznie nie będzie prowadziło dla nas punktu zbiórki selektywnej. No bo w tej chwili firma Chemeko prowadzi dla nas punkt zbiórki selektywnej tak zwany PSZOK i w tym momencie najzwyczajniej w świecie nie wiem za 5 za 6 lat przy tym tempie składowania Chemeko najzwyczajniej się skończy, a my będziemy musieli poszukiwać pieniędzy, żeby taki punkt w obrębie swojej gminy otworzyć. I tu jest wielki problem, że martwi mnie to najzwyczajniej w świecie, bo tak no władza pewnie się zmieni czy odejdzie, czy skończą się kadencje. Mamy dodatkowych 1,5 milionów, których nie inwestujemy w tym kierunku, tylko jakieś tam upychamy inne dziurki, żeby dobrze wyglądały. Może jakaś nostalgia, może jakieś opamiętanie? Zaczniemy iść w tym kierunku bo Chemeko wiecznie nie będzie na naszym terenie. I to jest fakt bo przyspiesza składowanie. Jeżeli powiem tak zupełnie szczerze, oni przyspieszyli trzykrotnie więc jeżeli planowali tą kwaterę na 10 lat, to obawiam się, że przy przyspieszeniu trzykrotnym to starczy im na 4,5 może nawet mniej. Co dalej my będziemy musieli w ten czas na hura, bo no PSZOK-u jako takiego nie mamy.

Pan Burmistrz - Odpowiem, nie mamy PSZOK-u, ale się okazuje, że niestety albo i stety pomyśleliśmy też o tym i przygotowujemy decyzję środowiskową na powstanie PSZOK-u w okolicy oczyszczalni ścieków, na terenie, który przyjęliśmy od Agencji KOWR- u ogólnie ten grunt już jest nasz i tam planujemy zrobienie decyzji środowiskowej i tam chciałbym ulokować PSZOK, bo tu jeszcze inna kwestia wchodzi. Wchodzi taka że na PSZOK-u możemy segregować większość odpadów praktycznie tylko zmieszane dziś sprzedawać. Widzimy ten problem i stąd te działania. Te pieniądze są tak po

rozsuwane, żeby wiadomo większość z nich przejdzie jako wolne środki w przyszłorocznym budżecie i ten PSZOK będziemy chcieli prawdopodobnie nawet przez spółkę zrealizować, żeby już tam mieć grunt. Mamy w dobrej lokalizacji. Uważam także będziemy działali w tym kierunku. Już działamy praktycznie, bo rozmowy ze spółką już w tym temacie były.

Radny Chorostkowski Jacek - Bardzo dobrze panie burmistrzu, no bo te składowisko elektroodpadów pan mówi o tym, o tej działce przed spółką tak?

Pan Burmistrz - Idziemy dalej w kierunku torów, bo tam mamy też swój grunt. Tam jest dosyć spory kawałek gruntu naprzeciwko byłej piekarni. PSZOK tak zupełnie szczerze tak jak widzę po gminach czy sąsiednich, czy jakiś tam innych, które budują takie instalacje no to jest taka mała instalacja do wysegregowania do utylizacji czy tam przepakowywania poprzez sortowanie i ona ma dosyć rygorystyczne obwarowania. To nie jest tylko goły plac utwardzony, ale to muszą być odpowiednie tam komory i tak dalej,

Radny Chorostkowski Jacek - Panie burmistrzu, przecież pan doskonale wie, że to jest kupę kasy, więc zacznijmy już w tej materii grzebać, żeby za kilka lat, żebyśmy nie opamiętali się, ojej potrzebujemy następny kredyt.

Pan Burmistrz - No właśnie to robimy. Właśnie zaczynamy całą procedurę. Ja też tutaj z sekretarzem nie raz rozmawialiśmy już na ten temat będziemy starać się też o pieniądze z zewnątrz. Czy to jest, aż tak wielka inwestycja to nie wiem, ale na pewno jest spora i te kilka milionów może kosztować, żeby to wyglądało tak jak wyglądać powinno, żeby większość tych śmieci, które wszyscy wspólnie produkujemy nie lądowała tak czy siak na składowiskach, tylko byłaby wysegregowana w tym kierunku są prowadzone prace, także decyzja środowiskowa będzie. Będziemy dalej działali i szukali też pieniędzy oprócz tych naszych, bo wiadomo, że te nasze będą fajnym wkładem własnym, ale dobrze będzie i zrobię wszystko jak państwo wiecie, że zawsze tak się dzieje, to żeby znaleźć te pieniądze na tą inwestycję również. „

Przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Wąsosz na 2022 rok .

#### **Protokół z głosowania to zał. nr 24**

**Rada Miejska Wąsosza podjęła uchwałę numer XLVII/ 352 / 22 w sprawie zmiany budżetu gminy Wąsosz na 2022 roku - 14 głosami „za” (Biernacki Wł., Chorostkowski Jacek ,Dąbek E., Czaja R., Golba E., Królikowski K., Maślejka J., Ptak D., Rapior A., Skibniewski T., Stolicki W., Smektała A., Szyjka R., Zapór Z.), „przeciw” i „wstrzymujących się” , nie było.**

#### **Uchwała Nr XVII/352/22 to zał. nr 25**

#### **15. Informacje przewodniczącego Rady**

Przewodniczący Rady poinformował, że przesłane zostało sprawozdanie ze złożonych oświadczeń majątkowych radnych i pracowników samorządowych zobowiązanych do złożenia oświadczeń.

#### **16. Wolne głosy i wnioski.**

Radny Chorostkowski Jacek – tak najzwyczajniej w świecie mieszkańcy Wikliny mnie poprosili, żeby podziękować panu burmistrzowi za inwestycje przeprowadzonego oświetlenia w pasie drogi powiatowej, szczególnie ci, którzy tam mieszkają i posiadają nieruchomości, więc niniejszym to czynię, no bo stwierdzili, że tak się należy.

Pan Burmistrz - To jest nie wykonane to jest po prostu złośliwe z pana strony, doskonale pan wie o tym.

Radny Chorostkowski J. - Panie burmistrzu ja tylko przekazuje słowa mieszkańców .

Pan Burmistrz - Proszę pana ja jeżeli chciałbym zacząć przekazywać za co panu każą dziękować to byśmy posiedzieli chyba cały tydzień.

#### **17. Zamknięcie sesji.**

W związku z tym, że porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący obrad zamknął XLVII Sesję Rady Miejskiej i podziękował za udział w sesji.

Protokołowała K. Szejnkienig