

**U C H W A Ł A Nr III/15/14
RADY MIEJSKIEJ WĄSOSZA
z dnia 30 grudnia 2014r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika
Samorządowego Zakładu Budżetowego Wodociągów i Kanalizacji w
Wąsoszu.**

Na podstawie art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca
1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U.z 2013 r.
poz.267)

**Rada Miejska Wąsosza
p o s t a n a w i a :**

§ 1

uznać skargę P. Stanisława Siemka zam. Głogów na działalność Pana
Czesława Kondrackiego Kierownika Samorządowego Zakładu
Budżetowego Wodociągów i Kanalizacji w Wąsoszu w części za
zasadną.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do uchwały Rady Miejskiej Wąsosza Nr III/15/14 z dnia 30 grudnia 2014r.

Pismem z dnia 23 października 2014r. pan Stanisław Siemek zam. Głogów przesłał do Rady Miejskiej Wąsosza skargę na działalność kierownika Samorządowego Zakładu Budżetowego Wodociągów i Kanalizacji w Wąsoszu. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika jednostki organizacyjnej jest rada gminy. W swoim piśmie skarżący zarzuca wykorzystywanie w godzinach pracy pracowników, urządzeń i sprzętu zakładu do prywatnych celów rodziny kierownika w tym wykonywania prac przy budowie domu w Wąsoszu oraz układania nawierzchni na posesji w Czeladzi Wielkiej.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu przedłożonych przez kierownika SZBWIK dokumentów nie zakończyła postępowania wyjaśniającego ze względu na zakończenie działalności Komisji Rewizyjnej ponieważ 21 listopada 2014r kończyła się kadencja Rady 2010-2014. W związku z tym postanowiono przekazać do rozpatrzenia tą skargę nowo wybranej Komisji.

Nowo wybrana Komisja Rewizyjna w dniu 17 grudnia 2014r odbyła swoje posiedzenie, na którym kontynuowała rozpatrzenie skargi oraz wysłuchała dodatkowych wyjaśnień kierownika SZBWIK. W toku postępowania Komisja stwierdziła, że zarzuty skarżącego dotyczące prac przy budowie domu i utwardzania placu przez pracowników zakładu nie potwierdziły się. Jednakże kierownik przekroczył swoje kompetencje w zakresie zawierania porozumień w imieniu zakładu innych niż zadania statutowe tj. w zakresie udostępniania energii elektrycznej, dlatego Komisja Rewizyjna uznała skargę w tej części za zasadną.