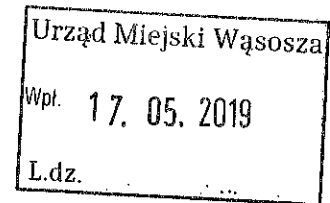


POSTANOWIENIE



Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Legnicy, w składzie orzekającym:

1. Emilia Milewska - przewodnicząca (sprawozdawca)
2. Jacek Sikacz - członek
3. Andrzej Michalkiewicz - członek

na podstawie art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) **stwierdza niedopuszczalność odwołania wniesionego przez Stowarzyszenie „Skowronek” z siedzibą w Warszawie od decyzji Burmistrza Wąsosza z dnia 1 czerwca 2018 r., nr OR.6220.11.29.2017 ustalającej na rzecz „CHEMEKO-SYSTEM” Sp. z o.o. Zakład Zagospodarowania Odpadów z siedzibą we Wrocławiu środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne” realizowanego na działkach nr 144/2, 145, 150, część działki 227, część działki 293, obręb Rudna Wielka, gmina Wąsosz**

UZASADNIENIE

W dniu 6 września 2017 r. do Urzędu Miejskiego Wąsosza wpłynął wniosek „CHEMEKO-SYSTEM” Sp. z o.o. Zakład Zagospodarowania Odpadów z siedzibą we Wrocławiu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kwatery nr 4 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na działkach nr 144/2, nr 145, nr 150, nr 227, nr 293, obręb Rudna Wielka, gmina Wąsosz. Wniosek ten został następnie skorygowany przez inwestora pismem z dnia 3 listopada 2017 r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Burmistrz Wąsosza decyzją z dnia 1 czerwca 2018 r., nr OR.6220.11.29.2017, ustalił na rzecz „CHEMEKO-SYSTEM” Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: budowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne realizowanego na działkach nr 144/2, 145, 150, część dz. 227, część dz. nr 293 w obrębie Rudna Wielka, gm. Wąsosz.

Kwestionując powyższe rozstrzygnięcie, z zachowaniem ustawowego terminu, odrębne odwołania, o jednakowej treści, wnieśli do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy: Danuta Płatników, Sylwia Sauć, Mariusz Kaiser, Czesław Słowiński, Lucyna Waścińska, Wiesław Waściński, Jacek Waściński, Leszek Dutka, Emilia Kaiser, Cezary Smektała, Paweł Chorostkowski, Jan Maciaszek, Joanna Kalinowska, Maciej Kaiser, Lillia Kaiser, Krzysztof Sauć, Krzysztof Kalinowski, Tomasz Kaiser, Barbara Augustyniak, Daniel Kulczycki, Elżbieta Waścińska, Henryk

Różycki, Jan Florczak, Małgorzata Smektała-Ciach, Bolesław Paszkowski, Zbigniew Augustyniak, Marcin Banaszek, Anna Krawczyk, Bronisław Krawczyk, Krystyna Gradecka, Zbigniew Lasak, Zofia Lasak, Barbara Słowińska, Andrzej Mazur, Bronisław Różycki i Dariusz Słowiński – wszyscy reprezentowani wówczas przez Kazimierza Ławika.

Tożsamej treści odwołanie wniosło także Stowarzyszenie „Skowronek” z siedzibą w Kamiennej Górze. Na wstępie Stowarzyszenie wyjaśniło dodatkowo, iż przedmiotowe odwołanie składa na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Dalej wskazano, iż Stowarzyszenie „Skowronek” posiada status organizacji ekologicznej, bowiem jego działalność oparta jest na szeroko pojętej ochronie środowiska - trosce o środowisko naturalne, ochronie przyrody i jej zasobów - oraz kształtowaniu świadomości ekologicznej. Zgodnie z punktem 9 i 10 regulaminu, Stowarzyszenie „Skowronek” podejmuje i wspiera wszelkiego rodzaju inicjatywy mające na celu poprawę stanu środowiska, promuje postawy proekologiczne, zajmuje się ochroną środowiska i podejmuje działania proekologiczne oraz propaguje i promuje działalność prorozwojową, oświatową i ekologiczną. Stowarzyszenie (zgodnie z regulaminem) realizuje swoje cele poprzez między innymi zabieranie głosu i wyrażanie swojego stanowiska na forum publicznym oraz kierowanie postulatów do organów administracji publicznej i władz.

W dniu 17 lipca 2018 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy wpłynęły pisma procesowe pełnomocnika CHEMEKO SYSTEM Sp. z o.o. – adwokat Elwiry Świerczyńskiej, prezentujące stanowisko Spółki na zarzuty zawarte w odwołaniach wniesionych przez ww. osoby reprezentowane przez Kazimierza Ławika oraz przez Stowarzyszenie „Skowronek”.

W odrębnym piśmie procesowym z dnia 10 lipca 2018 r., a odnoszącym się do zarzutów odwołania wniesionego przez Stowarzyszenie „Skowronek”, pełnomocnik odwołującej Spółki na wstępie przedstawił argumentację mającą na celu wykazanie, iż w niniejszej sprawie Stowarzyszenie „Skowronek” nie posiada legitymacji prawnej do zaskarżenia decyzji organu I instancji, gdyż nie wykazało, iż z jego celów statutowych wynika, że może uczestniczyć w niniejszym postępowaniu na prawach strony. Natomiast dalsza obszerna treść pisma, odnosi się do postawionych przez Stowarzyszenie zarzutów.

W dniu 21 września 2018 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy wpłynęło pismo procesowe Stowarzyszenia „Skowronek” uzupełniające materiał dowodowy. W piśmie tym Stowarzyszenie wniosło o dopuszczenie dowodu z opinii BMT Polska Sp. z o.o. kwestionującej stanowisko CHEMEKO-SYSTEM Sp. z o.o. Dalej zarzucono, iż Spółka wprowadza organy administracji w błąd stwierdzając, iż mieszkańcy gminy Wąsosz nie skarżyli się na funkcjonowanie i eksploatację składowiska odpadów prowadzonego przez Spółkę w Rudnej Wielkiej. Na potwierdzenie swoich twierdzeń dołączono wydruki artykułów prasowych.

W dniu 23 listopada 2018 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy wpłynęło kolejne pismo procesowe Stowarzyszenia „Skowronek”. W piśmie tym wniesiono o dopuszczenie dowodu z opinii pt.: „Program prac i robót geologicznych dla określenia dotychczasowych skutków środowiskowych związanych

z dotychczasowym istnieniem oraz projektowaną rozbudową składowiska odpadów”, jednocześnie na potwierdzenie opisanych w nim zagrożeń wniesiono o przeprowadzenie badań geologiczno-hydrogeologicznych na okoliczność uszczegółowienia dotychczasowego rozpoznania budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych oraz jakości wód podziemnych w obszarze składowiska Rudna Wielka.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Legnicy decyzją z dnia 26 listopada 2018 r., nr SKO/OS-414/45/2018, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym odwołań od decyzji Burmistrza Wąsosza z dnia 1 czerwca 2018 r., nr OR.6220.11.29.2017 ustalającej na rzecz „CHEMEKO-SYSTEM” Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne” realizowanego na działkach nr 144/2, 145, 150, część działki 227, część działki 293, obręb Rudna Wielka, gmina Wąsosz, wniesionych przez:

1. Krzysztofa Sauć i Jana Florczaka – reprezentowanych przez Kazimierza Ławika oraz odwołań Danuty Płatników, Sylwii Sauć, Mariusza Kaisera, Czesława Słowińskiego, Lucyny Waścińskiej, Wiesława Waścińskiego, Jacka Waścińskiego, Leszka Dutki, Emilii Kaiser, Cezarego Smektały, Pawła Chorostkowskiego, Jana Maciaszka, Joanny Kalinowskiej, Macieja Kaisera, Lilli Kaiser, Krzysztofa Kalinowskiego, Tomasza Kaisera, Barbary Augustyniak, Daniela Kulczyckiego, Elżbiety Waścińskiej, Henryka Różyckiego, Małgorzaty Smektały-Ciach, Bolesława Paszkowskiego, Zbigniewa Augustyniaka, Marcina Banaszka, Anny Krawczyk, Bronisława Krawczyka, Krystyny Gradeckiej, Zbigniewa Lasaka, Zofii Lasak, Barbary Słowińskiej, Andrzeja Mazura, Bronisława Różyckiego i Dariusza Słowińskiego – wszystkich reprezentowanych przez adwokat Magdalenę Rybicką – na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) umorzyło postępowanie odwoławcze wszczęte wyżej wymienionymi odwołaniami;

2. Stowarzyszenie „Skowronek” z siedzibą w Warszawie, reprezentowane przez Dorotę Dobrosielską – na podstawie art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

W wyniku rozpatrzenia sprawy ze sprzeciwu „Chemeko-System” Sp. z o.o. Zakład Zagospodarowania Odpadów z siedzibą we Wrocławiu od pkt 2 ww. decyzji Kolegium z dnia 26 listopada 2018 r., Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu wyrokiem z dnia 19 lutego 2019 r., sygn. akt II SA/Wr 12/19 uchylił pkt 2 zaskarżonej decyzji.

W uzasadnieniu wyroku Sąd stwierdził, iż przede wszystkim ocenił, czy organ prawidłowo przyjął dopuszczalność odwołania stowarzyszenia ekologicznego. Mniejsze znaczenie miało dochowanie przesłanek wydania samej decyzji kasatoryjnej, rozważanych zazwyczaj w powiązaniu z art. 136 i art. 15 k.p.a.

Sąd wyjaśnił, iż zgodnie z art. 44 stosowanej ustawy organizacja ekologiczna, aby uzyskać możliwość uczestnictwa w postępowaniu odwoławczym na prawach strony, powinna składając odwołanie powołać się na swoje cele statutowe (regulaminowe) oraz wykazać prowadzenie działalności statutowej w zakresie ochrony środowiska lub

ochrony przyrody przez minimum 12 miesięcy przed wszczęciem postępowania wymagającego udziału społeczeństwa. Następnie stwierdził, iż w niniejszej sprawie postępowanie niewątpliwie wymagało udziału społeczeństwa, jak też odwołanie zostało wniesione w terminie. Wymagało natomiast ustalenia i rozważenia, czy stowarzyszenie prowadziło działalność statutową w omawianym okresie, czyli przez co najmniej rok przed dniem 6 września 2017 r. oraz czy jego cele statutowe uzasadniały dopuszczenie go do udziału w postępowaniu w niniejszej sprawie. Wyjaśnienie i pełne naświetlenie tych okoliczności w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji było tym bardziej niezbędne, że skarżący w postępowaniu odwoławczym kwestionował te przesłanki udziału stowarzyszenia, zaś stowarzyszenie ani nie odniosło się same do tych zarzutów, ani nie zostało do tego wezwane przez organ.

W zakresie pierwszej przesłanki organ powołał się na wzgląd formalny, czyli podanie w rejestrze REGON wpisów o dacie powstania stowarzyszenia w dniu 3 listopada 2014 r. i dacie rozpoczęcia działalności w dniu 10 listopada 2014 r. Rejestr nie zawiera informacji na czym polegało rozpoczęcie działalności i w jakim zakresie. Zdaniem Sądu wymagało przy tym ustalenia, że prowadzona działalność była rodzajowo zbliżona do wartości środowiskowych podlegających badaniu i ochronie w konkretnym postępowaniu administracyjnym w niniejszej sprawie.

Jak dalej podkreślił Sąd, przy ocenie przesłanek udziału organizacji ekologicznej nie ma miejsca na swoiste domniemanie, że sama przynależność do tego typu organizacji społecznych uzasadnia zapewnienie im udziału w postępowaniu w interesie publicznym. Tym bardziej nie wolno wykorzystać odwołania organizacji jako pretekstu do dokonania z urzędu oceny decyzji I instancji i jej uchylecia bo się organowi nie podoba. Strony nie zaskarżyły decyzji, czyli stowarzyszenie działa na przekór interesom stron, na co zresztą zwrócił uwagę skarżący.

W zakresie drugiej przesłanki Sąd zwrócił uwagę, że cele stowarzyszenia zostały określone ogólnikowo, ale wskazują na sferę działania poza postępowaniami prawnymi w sprawach środowiskowych. Dlatego zapis regulaminu o sposobie realizacji tych celów nie zawiera udziału stowarzyszenia w takich postępowaniach.

Trafnie zatem, zdaniem Sądu, sprzeciw zarzuca naruszenie przez organ art. 138 § 2 w związku z art. 134 k.p.a. Niewątpliwie merytoryczna zawartość odwołania nie powinna mieć wpływu na ocenę, czy odwołanie jest dopuszczalne. Wniesienie odwołania nie służy ochronie środowiska i realizacji celów stowarzyszenia. Jest odwrotnie, to jest najpierw należy wykazać związek celów statutowych stowarzyszenia z konkretną sprawą, a dopiero następnie oceniać kwestię dopuszczalności odwołania.

W dalszej części uzasadnienia wyroku Sąd uznał za trafny zarzut skarżącego, że do tej pory organ nie wykazał przesłanek stosowania art. 138 § 2 k.p.a., o ile nawet uznał odwołanie za dopuszczalne, co z kolei było co najmniej wątpliwe. Stwierdził także, iż Stowarzyszenie do tej pory nie wykazało przesłanek dopuszczalności odwołania. Zatem o ile Stowarzyszenie nie uzupełni odwołania w tym podstawowym zakresie, konieczne będzie stosowanie art. 134 k.p.a.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Legnicy w przedmiotowej sprawie ustaliło, co następuje:

Zgodnie z art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.”,

przystępując do analizy złożonego odwołania, w postępowaniu wstępnym, organ odwoławczy podejmuje czynności mające na celu ustalenie, czy odwołanie jest dopuszczalne oraz, czy zostało wniesione z zachowaniem terminu.

W doktrynie i w orzecznictwie na tle przepisu art. 134 k.p.a. wyróżnia się dwojakie przyczyny niedopuszczalności odwołania - przedmiotowe i podmiotowe. Niedopuszczalność z przyczyn przedmiotowych obejmuje przypadki braku przedmiotu zaskarżenia decyzji w toku instancji. Odwołanie zatem jest niedopuszczalne, jeżeli decyzja nie weszła do obrotu prawnego, albo gdy czynność organu administracji publicznej nie jest decyzją, a stanowi czynność cywilnoprawną lub materialno-techniczną. Natomiast niedopuszczalność z przyczyn podmiotowych zachodzi wówczas, gdy odwołanie wnosi podmiot nie posiadający legitymacji do zaskarżenia decyzji, a więc gdy wnosi je osoba trzecia, albo odwołanie wniosła strona niemająca zdolności do czynności prawnych.

W omawianej sprawie zachodziła konieczność ustalenia, czy odwołanie wniesione przez Stowarzyszenie „Skowronek” z siedzibą w Warszawie było dopuszczalne z przyczyn podmiotowych.

Na wstępie Kolegium wyjaśnia, iż wykonując zalecenia Sądu zawarte w opisanym wyżej wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, pismem z dnia 16 kwietnia 2019 r., nr SKO/OS-414/23/2019, wystąpiło do Stowarzyszenia „Skowronek” o ustosunkowanie się do pism procesowych pełnomocnika „Chemeko-System” Sp. z o.o. z dnia 10 lipca 2018 r. i z dnia 11 września 2018 r., w których pełnomocnik Spółki podnosi, iż Stowarzyszenie nie powinno być dopuszczone do udziału w niniejszym postępowaniu.

Dodatkowo Kolegium wezwało do przedłożenia dokumentów na podstawie, których zostało założone Stowarzyszenie „Skowronek” i zarejestrowane w ewidencji stowarzyszeń zwykłych, tj. m. in. dokumentu z zebrania założycielskiego oraz regulaminu działalności, oraz w przypadku zmiany regulaminu działalności w trakcie funkcjonowania Stowarzyszenia także wszystkich późniejszych zmian regulaminu działalności, w celu wykazania jakie są cele statutowe Stowarzyszenia „Skowronek” od momentu założenia Stowarzyszenia.

W dniu 26 kwietnia 2019 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy wpłynęło pismo Stowarzyszenia „Skowronek”, do którego zostały dołączone dokumenty dot. rejestracji i rodzaju prowadzonej przez nie działalności.

Jednocześnie Stowarzyszenie „Skowronek” wyjaśniło, iż dołączone do przedmiotowego pisma załączniki wskazują jednoznacznie, że spełnia ono wymogi określone w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), w związku z czym posiada legitymację do uczestnictwa na prawach strony w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz do wniesienia odwołania od decyzji wydanej w takim postępowaniu. Stowarzyszenie „Skowronek” prowadziło bowiem działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne” realizowanego na działkach nr 144/2, 145, 150, część działki 293, obręb Rudna Wielka, gmina

Wąsosz.

Na potwierdzenie prowadzenia przez Stowarzyszenie działalności statutowej w zakresie ochrony środowiska przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania nr OR.6220.11.29.2017, Stowarzyszenie, przykładowo, przedłożyło uwierzytelnioną kopię postanowienia Wójta Gminy Kobierzyce z dnia 3 marca 2016 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie naliczenia P.H.U. Komunalnik sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu kary pieniężnej za zmieszanie selektywnie zebranych odpadów komunalnych ze zmieszanymi odpadami komunalnymi. Zgodnie z uzasadnieniem ww. postanowienia, cyt.: „W dniu 18 grudnia 2015 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynął wniosek z dnia 14 grudnia 2015 r. od Stowarzyszenia „Skowronek” o podjęcie interwencji wraz z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli, wnioskiem o wykreślenie z rejestru działalności regulowanej oraz wnioskiem o wymierzenie kary pieniężnej PHU Komunalnik (...). Zgodnie z art. 31 § 1 ust. 2 k.p.a., w związku z otrzymanym pismem z dnia 19 lutego 2016 r. Regulaminem Stowarzyszenia Skowronek, organ wszczyna postępowanie z urzędu uznając, iż żądanie organizacji społecznej jest zasadne, a cele organizacji, określone w ww. regulaminie, są zbieżne z celem postępowania, w tym ochroną środowiska, i udział organizacji służy realizacji celów społecznych”.

Zdaniem Stowarzyszenia załączone postanowienie wskazuje, że prowadzi ono działalność statutową co najmniej od 14 grudnia 2015 r. (data wystosowania wniosku skierowanego do Wójta Gminy Kobierzyce).

Ponadto Stowarzyszenie podniosło, iż zgodnie z pkt 9 regulaminu, jednym z jego celów jest „podejmowanie i wspieranie wszelkiego rodzaju inicjatyw mających na celu poprawę stanu środowiska”, natomiast zgodnie z pkt 10 Stowarzyszenie realizuje swoje cele m.in. poprzez zabieranie głosu i wyrażanie swojego stanowiska na forum publicznym; kierowanie postulatów do organów administracji publicznej i władz oraz prowadzenie innych działań sprzyjających realizacji regulaminowych celów Stowarzyszenia.

Jak argumentowano, przytoczona treść regulaminu Stowarzyszenia „Skowronek” wskazuje na brak słuszności argumentów „Chemeko-System” Sp. z o. o. Zakład Zagospodarowania Odpadów z siedzibą we Wrocławiu, dotyczących niedopuszczalności uczestnictwa Stowarzyszenia w wyżej wskazanym postępowaniu. Zdaniem Stowarzyszenia, trudno nie dostrzec pozytywnego wyniku subsumpcji stanu faktycznego - tj. wskazania w regulaminie wyżej wskazanych postanowień pkt 9 i 10 regulaminu do stanu prawnego, tj. art. 44 ww. ustawy. Popieranie i wspieranie wszelkiego rodzaju inicjatyw mających na celu poprawę stanu środowiska poprzez kierowanie postulatów do organów administracji publicznej odbywać się może wszakże również poprzez wniesienie odwołania od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która budzi wątpliwości co do zasadności jej wydania i oparcia jej na wystarczających i obiektywnych dowodach. Zgodnie bowiem z definicją postulatu w Słowniku Języka Polskiego PWN rozumie się przez to: życzenie, dotyczące spraw politycznych, społecznych lub ekonomicznych lub wypowiedź wyrażającą jakąś normę lub regułę, domagającą się realizacji określonych wartości. Natomiast zgodnie z art. 128 k.p.a. wystarczy, jeżeli z odwołania wynika, że strona nie jest zadowolona z wydanej decyzji. Z treści tego przepisu wynika więc nic innego jak to, że odwołanie jest postulatem ukształtowania w odmienny sposób sytuacji prawnej określonej już

decyzją organu administracji publicznej.

Dodatkowo Stowarzyszenie podniosło, iż należy pamiętać, że zgodnie z art. 74 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej władze publiczne są zobowiązane do prowadzenia polityki zapewniającej bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Bezpieczeństwo ekologiczne odnosi się więc do zapewnienia obywatelom zasobów środowiska o odpowiedniej ilości i jakości, a żeby ten cel został osiągnięty, należy zagwarantować ochronę środowiska, przeciwdziałając zanieczyszczaniu i degradacji jego zasobów. W ocenie Stowarzyszenia, powyższe znajduje odzwierciedlenie w art. 68 ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym władze publiczne poza zwalczaniem chorób epidemicznych są zobowiązane do zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska, również w odniesieniu do negatywnego wpływu niewłaściwie prowadzonej lub nielegalnej gospodarki odpadami. Niewątpliwie przyzwolenie organów państwowych dla prowadzenia działalności w wyraźny sposób degradującej środowisko naturalne - najpierw poprzez wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a następnie brak jej eliminacji z obrotu prawnego przeczy wyżej wskazanym zasadom konstytucyjnym. Jak argumentowano, Stowarzyszenie „Skowronek” składając przedmiotowe odwołanie chciało takiej sytuacji zapobiec, tym samym spełniając swój cel regulaminowy, tj. podejmowanie i wspieranie wszelkiego rodzaju inicjatyw mających na celu poprawę stanu środowiska.

Dalej Stowarzyszenie stwierdziło, iż słuszność przytoczonych argumentów potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych wskazując na: wyrok NSA z dnia 22 kwietnia 2008 r., sygn. akt OSK 1499/06, wyrok NSA z dnia 24 czerwca 2009 r., sygn. akt II OSK 1038/08, wyrok WSA w Warszawie z dnia 26 listopada 2010 r., sygn. akt IV SA/Wa 1925/10, wyrok WSA w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2014 r., sygn. akt VIII SA/Wa 1016/13, wyrok NSA z dnia 24 czerwca 2009 r., sygn. akt II OSK 1038/08, wyrok WSA w Krakowie z dnia 30 maja 2016 r., sygn. akt SA/Kr 387/16, wyrok NSA z dnia 18 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 132/10).

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie Stowarzyszenia, należy stwierdzić, iż przytoczone przez nie argumenty są słuszne i zasługują na uwzględnienie poprzez stwierdzenie legitymacji Stowarzyszenia do złożenia odwołania od decyzji Burmistrza Wąsosz z dnia 1 czerwca 2018 r., nr OR.6220.11.29.2017, ustalającej na rzecz „Chemeko-System” Sp. z o. o. Zakład Zagospodarowania Odpadów z siedzibą we Wrocławiu środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne” realizowanego na działkach nr 144/2, 145, 150, część działki 293, obręb Rudna Wielka, gmina Wąsosz. Tym samym należy uznać stanowisko „Chemeko-System” Sp. z o. o. Zakład Zagospodarowania Odpadów z siedzibą we Wrocławiu za pozbawione słuszności i obiektywizmu.

Do pisma dołączono: protokół z zebrania założycielskiego Stowarzyszenia zwykłego z dnia 21 października 2014 r., pierwszy regulamin Stowarzyszenia „Skowronek”, listę członków założycieli Stowarzyszenia „Skowronek” z dnia 21 października 2014 r., zawiadomienie o wpisie do ewidencji stowarzyszeń zwykłych prowadzonych przez Starostę Zgorzeleckiego z dnia 3 listopada 2014 r., nr ED.511.32.20143, pełnomocnictwo dla adw. Wojciecha Koncewicza, zaświadczenie o numerze identyfikacyjnym REGON z dnia 7 listopada 2014 r., listę członków

Stowarzyszenia „Skowronek” z dnia 8 stycznia 2016 r., uchwałę z dnia 22 maja 2017 r. o zmianie siedziby na ul. Cichą 9/74 w miejscowości Kamienna Góra, zawiadomienie o wpisie do ewidencji stowarzyszeń zwykłych prowadzonych przez starostę kamiennogórskiego z dnia 26 czerwca 2017 r., nr ES.5122.2.2017, uchwałę o przyjęciu regulaminu stowarzyszenia zwykłego z dnia 5 czerwca 2017 r. uwzględniającego zmianę siedziby, regulamin stowarzyszenia zwykłego przyjęty dnia 5 czerwca 2017 r. ze zmienionym pkt 3, uchwałę z dnia 10 lipca 2018 r. o zmianie siedziby na ul. Solec 81 b lok. A-51 00-382 Warszawa, uchwałę o przyjęciu regulaminu stowarzyszenia zwykłego z dnia 10 lipca 2018 r. uwzględniającego zmianę siedziby, regulamin stowarzyszenia zwykłego przyjęty dnia 10 lipca 2018 r. ze zmienionym pkt 3, zawiadomienie o wpisie do ewidencji stowarzyszeń zwykłych prowadzonej przez prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 sierpnia 2018 r., nr AO-1.512.224.2018PHE (5.PHE.AO-I), postanowienie Wójta Gminy Kobierzycy z dnia 3 marca 2016 r.

Natomiast w dniu 10 maja 2019 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy wpłynęło pismo procesowe pełnomocnika „Chemeko-System” Sp. z o.o. Zakład Zagospodarowania Odpadów z siedzibą we Wrocławiu. W piśmie tym, odnosząc się do dokumentów wniesionych przez Stowarzyszenie „Skowronek”, pełnomocnik podniósł, iż w żadnej z przedłożonych wersji regulaminu nie ma postanowienia, z którego wynikałaby możliwość udziału Stowarzyszenia w postępowaniach administracyjnych, wskazując jednocześnie na argumentację Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 19 lutego 2019 r., sygn. akt II SA/Wr 12/19. Zarzucił także, iż brak jest dokumentów potwierdzających prowadzenie przez Stowarzyszenie działalności statutowej w okresie 12 miesięcy poprzedzających wszczęcie postępowania. Końcowo powołując się na przedstawioną argumentację, pełnomocnik wniósł o stwierdzenie w drodze postanowienia niedopuszczalności odwołania wniesionego przez Stowarzyszenie „Skowronek”.

Na podstawie zgromadzonego w niniejszej sprawie materiału dowodowego tut. organ odwoławczy przystąpił do oceny, czy Stowarzyszenie „Skowronek” wnosząc odwołanie spełnia warunki określone w art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą środowiskową”.

Zgodnie z art. 44 ust. 1 cyt. ustawy organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania. Przepisu art. 31 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

Stosownie zaś do art. 44 ust. 2 powołanej ustawy, organizacji ekologicznej służy prawo wniesienia odwołania od decyzji wydanej w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, także w przypadku, gdy nie brała ona udziału w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa prowadzonym przez organ pierwszej instancji; wniesienie odwołania jest równoznaczne ze zgłoszeniem chęci uczestniczenia w takim

postępowaniu. W postępowaniu odwoławczym organizacja uczestniczy na prawach strony.

Podkreślić w tym miejscu należy, iż tut. organ odwoławczy rozpatrując ponownie niniejszą sprawę, zgodnie z art. 153 i 170 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 z późn. zm.) zwanej dalej „p.p.s.a.” - jest związany oceną dokonaną przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 19 lutego 2019 r., sygn. akt II SA/Wr 12/19. Związanie oceną prawną, o której mowa w art. 153 i 170 p.p.s.a. oznacza, że orzeczenie to oddziałuje na przyszłe postępowanie, tak administracyjne, jak i sadowoadministracyjne. Zarówno organ administracji, jak i sąd administracyjny, rozpatrując sprawę ponownie, nie mogą w przyszłości formułować nowych ocen prawnych, które pozostawałyby w sprzeczności z poglądem wcześniej wyrażonymi w uzasadnieniu wyroku i mają obowiązek podporządkowania się mu w pełnym zakresie. Związanie oceną prawną nie dotyczy jednak przypadku, gdy nastąpiła zmiana przepisów prawnych.

W niniejszej sprawie nie nastąpiła zmiana powołanego wyżej przepisu art. 44 ustawy środowiskowej.

Niespornym jest, iż w przedmiotowej sprawie istniał wymóg przeprowadzenia oceny oddziaływania wnioskowanej inwestycji na środowisko, w konsekwencji czego obowiązkiem organu prowadzącego niniejsze postępowanie było zapewnienie w nim udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji, co wynika z przepisu art. 79 ust. 1 i art. 30 ustawy środowiskowej. Tym samym została spełniona przesłanka wynikająca z powołanego wyżej przepisu art. 44 ust. 2 ustawy.

Przechodząc do oceny pozostałych przesłanek określonych w powyższym przepisie stwierdzić należy, iż z przedłożonych przez Stowarzyszenie „Skowronek” dokumentów wynika, że Stowarzyszenie zostało powołane w dniu 21 października 2014 r. na podstawie zebrania założycielskiego stowarzyszenia zwykłego pod nazwą „Skowronek”. Pierwotnie siedzibą Stowarzyszenia było miasto Zgorzelec. W dniu 3 listopada 2014 r. Stowarzyszenie zostało wpisane do rejestru stowarzyszeń zwykłych prowadzonych przez Starostę Zgorzeleckiego pod nr Z-21.

W dniu 22 maja 2017 r. członkowie Stowarzyszenia podjęli uchwałę o zmianie siedziby Stowarzyszenia na miejscowość Kamienna Góra. W konsekwencji czego Stowarzyszenie zostało wpisane do ewidencji stowarzyszeń zwykłych prowadzonych przez Starostę Kamiennogórskiego pod nr 5.

Kolejną uchwałą z dnia 10 lipca 2018 r. członkowie Stowarzyszenia zadecydowali o zmianie siedziby Stowarzyszenia „Skowronek” na miejscowość Warszawa.

Z powyższego zatem wynika, iż Stowarzyszenie „Skowronek” powstało w dniu 3 listopada 2014 r.

Przechodząc zaś do wykazania przez Stowarzyszenie celów statutowych, które uzasadniają jego udział w niniejszym postępowaniu tut. Kolegium stwierdza, iż analiza wszystkich przesłanych przez Stowarzyszenie regulaminów - tj. z dnia 21 października 2014 r., z dnia 5 czerwca 2017 r. i z dnia 10 lipca 2018 r. wykazała, iż w pkt 9 tych regulaminów zostały określone cele Stowarzyszenia. Zgodnie z zapisami tam zawartymi cele Stowarzyszenia to: podejmowanie i wspieranie wszelkiego rodzaju inicjatyw mających na celu poprawę stanu środowiska, promocja postaw

proekologicznych w Internecie i mediach, ochrona środowiska i działania proekologiczne, propagowanie i promowanie działalności prorozwojowej, oświatowej, ekologicznej, gospodarczej, sportowej, turystycznej.

Stosownie zaś do regulacji zawartych w pkt 10 tych regulaminu Stowarzyszenie realizuje swoje cele poprzez: działalność szkoleniową i instruktarszą, inicjowanie i popieranie działań obywatelskich do stosowania nowoczesnych technik ochrony środowiska; zabieranie głosu i wyrażanie swojego stanowiska na forum publicznym; kierowanie postulatów do organów administracji publicznej i władz; organizowanie imprez kulturalnych, sportowych i festynów plenerowych, spotkań, konferencji, zebrań; rozwijanie współpracy międzynarodowej w zakresie ochrony środowiska i ekologii; prowadzenie innych działań sprzyjających realizacji regulaminowych celów Stowarzyszenia.

Jedynie w regulaminie zaakceptowanym w dniu 21 października 2014 r. w pkt 10 dodatkowo wskazano, iż cele są realizowane poprzez pomoc w pozyskiwaniu środków z programów pomocowych Unii Europejskiej; organizację imprez charytatywnych i okolicznościowych włączających Stowarzyszenie w aktualne problemy społeczne oraz życie społeczności lokalnych; współpracę z organizacjami kulturalnymi, mediami, instytucjami zainteresowanymi celami Stowarzyszenia oraz władzami administracji państwowej i samorządowej.

Nadto terenem działania Stowarzyszenia jest cała Polska (pkt 2 regulaminów).

Podkreślić w tym miejscu należy, iż Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w opisanym wyżej wyroku z dnia 19 lutego 2019 r., sygn. akt II SA/Wr 12/19, odnosząc się do celów statutowych Stowarzyszenia zawartych w regulaminie stwierdził, iż cele Stowarzyszenia zostały określone ogólnikowo, ale wskazują na sferę działania poza postępowaniami prawnymi w sprawach środowiskowych. Z tego też względu, zdaniem Sądu, zapis regulaminu o sposobie realizacji tych celów nie zawiera udziału Stowarzyszenia w takich postępowaniach.

Mając zatem na względzie, iż tożsamej treści zapisy dot. celów statutowych Stowarzyszenia zostały zawarte we wszystkich trzech regulaminach, tut. Kolegium stwierdza, iż Stowarzyszenie „Skowronek” nie wykazało, aby jego cele statutowe uzasadniały dopuszczenie go do udziału w postępowaniu w przedmiotowej sprawie. Zatem nie zostały spełnione przesłanki określone w wyżej powołanym przepisie art. 44 ust. 2 w zw. z ust. 1 ustawy środowiskowej.

Bez wpływu na rozstrzygnięcie przedmiotowej sprawy ma ewentualne branie udziału przez Stowarzyszenie „Skowronek” w postępowaniach administracyjnych toczących się przed innymi organami administracji. Wyjaśnić bowiem należy, iż decyzje podejmowane przez inne organy administracji w sprawach niezwiązanych z niniejszą sprawą, w odróżnieniu od wyżej opisanego prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu zapadłego w niniejszej sprawie, nie są wiążące dla tut. Kolegium przy rozpatrywaniu przedmiotowej sprawy.

W tych okolicznościach faktycznych i prawnych należało orzec o stwierdzeniu niedopuszczalności złożonego przez Stowarzyszenie „Skowronek” odwołania (na podstawie art. 134 k.p.a.).

Postanowienie jest ostateczne.

Na niniejsze postanowienie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy, Pl.

Słowiański 1, 59-220 Legnica. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia postanowienia. Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 z późn. zm.) – zwanej dalej p.p.s.a, skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać:

- 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności,
- 2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy,
- 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Wpis stały od skargi wynosi 100 zł.

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.).

Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.).

W myśl art. 254 § 1 p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§ 2).

Otrzymują:

1. Dorota Dobrosielska - przedstawiciel
Stowarzyszenia „Skowronek”
z siedzibą w Warszawie
2. Adwokat Elwira Świerczyńska -
pełnomocnik CHEMEKO-SYSTEM
Sp. z o.o. Zakład Zagospodarowania Odpadów
z siedzibą we Wrocławiu
3. Nadleśnictwo Góra Śląska
4. Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska we Wrocławiu
5. Państwowy Powiatowy Inspektor
Sanitarny w Górze
6. Dyrektor Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
7. Gmina Wąsosz
8. Burmistrz Wąsosza
9. a/a.



podpisy członków składu
orzekającego Kolegium:

1.....
2.....
3.....

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Legnicy z siedzibą w Legnicy, pl. Słowiański 1, informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO (Dz.U. UE.L. z 2016 r. nr 119, str. 1). Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz o przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem <https://skolegnica.ibip.wroc.pl/> w zakładce **Ochrona danych osobowych**.

