

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/18
Sesji Rady Miejskiej Wąsosza odbytej w dniu 25 stycznia 2018r.

Na sesji obecnych było 14 radnych wg listy obecności stanowiącej załącznik do protokołu. Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00 i trwała do godz. 11.30

Nieobecni:

1. Jacek Oczek

Lista obecności radnych to zał.nr 1 do protokołu

Ponadto w sesji udział wzięli:

- 1.Zbigniew Stuczyk – Burmistrz Wąsosza,
- 2.Grzegorz Kordiak – Z-ca Burmistrza
- 3.Agnieszka Przybylska- skarbnik Gminy,
- 4.Dyrektorzy i kierownicy zakładów pracy z terenu Gminy Wąsosz,

Lista obecności stanowi zał.nr 2 do protokołu

Sołtysi wsi.

Lista obecności sołtysów to zał.nr 3 do protokołu

Razem w sesji udział wzięło 52 osób.

Ad 1. Otwarcie sesji.

Pan Jacek Chorostowski – Przewodniczący Rady otworzył i prowadził obrady XXXVII sesji. W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad, następnie powitał gości zaproszonych w szczególności p. Zbigniewa Stuczyka Burmistrza Wąsosza, p. Grzegorza Kordiaka - Zastępcę Burmistrza, p. Agnieszkę Przybylską – skarbnika Gminy, p. Pawła Walkowiaka kierownika Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami UM, p. Marlenę Grabarz radną powiatową i członka Zarządu Powiatu , dyrektorów i kierowników zakładów pracy oraz sołtysów wsi.

Nikt z radnych nie wniósł żadnych innych zmian do porządku obrad.
Rada przyjęła proponowany porządek obrad.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Informacja o pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 grudnia 2017r na działalność kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wąsoszu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Wąsosz na 2018r.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy komisji na 2018r
9. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zamknięcie sesji.

Porządek to zał. nr 4 do protokołu

Ad 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z XXXV i XXXVI sesji Rady Miejskiej Wąsosza był wyłożony do wglądu radnych. Nikt z radnych nie wniósł zastrzeżeń, wobec tego Przewodniczący stwierdził przyjęcie tych protokołów.

Ad 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.

Brak

Ad 4 . Informacja o pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Pan Zbigniew Stuczyk – Burmistrz Wąsosza przedstawił informację o swojej pracy w okresie od 29 grudnia 2017r. do 25 stycznia 2018r. W tym czasie Burmistrz wydał 11 Zarządzeń w tym 9 dotyczyło spraw z zakresu gospodarki nieruchomościami, które w dalszej części sesji omówi p. Paweł Walkowiak Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami. Dnia 3 stycznia 2018r wydane zostało Zarządzenie dotyczące powołania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Wąsoszu. W skład tej Komisji weszły następujące osoby :Grzegorz Pawlicki – przew. kom, Karolina Noga -zastępca przew., Julian Całko, Dorota Olejnik, Maria Michta, Katarzyna Pawlicka jako członkowie komisji. Komisja ta wykonuje zadania wynikające z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Zarządzeniem z dnia 22 stycznia 2018r określono terminy przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego w tym terminy składania dokumentów na rok szkolny 2018/2019 do publicznego przedszkola, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, publicznych innych form wychowania przedszkolnego i klas I publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę .

Informacja to zał.nr 5 do protokołu

Ponadto p. Burmistrz poinformował, że ogłoszony został przetarg na budowę garaży termin składania ofert 1 luty 2018r. Będzie budowanych 5 garaży by schronić cenny sprzęt, którego gmina ma coraz więcej.

Drugi temat dotyczy odbytej uroczystości w dniu 24 stycznia b.r. odbyło się święto tj. 73 rocznica powrotu Wąsosza do Macierzy. W uroczystości tej uczestniczyła Kompania Reprezentacyjna Wojska Polskiego oraz Orkiestra Wojskowa. Burmistrz podziękował dyrektorom szkół, pocztom sztandarowym, radnym, sołtysom. Kto jest patriotą pamięta o tej dacie, takie święto w takiej oprawie warto jest uczcić i warto na nim być. Poczty sztandarowe były ze Szkoły Podstawowej w Wąsoszu , Czarnoborsku i Gimnazjum w Wąsoszu i za to dyrektorom i dzieciom, które przyjechały podczas ferii należy podziękować.

Burmistrz poinformował, że temat VIS MED-u dla niego już się zakończył bo taką decyzję podjął na spotkaniu poniedziałkowym. Na dzień 4 stycznia b.r. był wyznaczony termin na podpisanie umowy przedwstępnej oczywiście w przeddzień były składane inne propozycje zmiany ze strony VIS MED , a ostatnie spotkanie wiele wyjaśniło dlatego Gmina odstąpiła od wszelkich rozmów . Sprawy wewnątrz spółki VISMED ureguluje ten kto wykupi udziały bo gminy to już nie interesuje. Będzie prowadzona opieka zdrowotna. Burmistrz był na kolejnej wizycie w NFZ i rozmawiał z dyrektorem Kłosem i w ślad za tym wysłane zostało pismo o złym działaniu spółki , o tym ,że opieka zdrowotna jest prowadzona w naszej ocenie , w ocenie pacjentów byle jak. W tej chwili jeden z lekarzy przebywa na L4, a po powrocie ze zwolnienia lekarskiego 1 lutego b.r. drugi lekarz ma przejść na urlop i będzie znowu jeden lekarz . W zapisanym kontrakcie jest uwzględnione ,że w przypadku braku jednego z lekarzy spółka zobowiązana jest wyasygnować kolejnego lekarza by poziom usług świadczonych nie uległ pogorszeniu. Reasumując te rozmowy zostały skończone i nie ma mowy o 1 mln zł chociaż ostatnio propozycja spółki była 890.000 zł . Z tego co mówią wspólnicy porozumieją się między sobą , a być może spółka ta nadal będzie działać.

Kolejna informacja jaką przedstawił p. Burmistrz dotyczyła oświaty, a mianowicie podjętych działań w zakresie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego w Wąsoszu z klasami mundurowymi. Burmistrz w tej sprawie był dwukrotnie u Kuratora Dolnośląskiego. Nie będzie to profil matematyczno -fizyczny jak planowano to wcześniej lecz klasa mundurowa, która cieszy się dużym zainteresowaniem. Istnieje możliwość otrzymania od Ministra Obrony Narodowej dofinansowania na utworzenie takiej klasy tj umundurowanie , strzelnicę i zajęcia typu dawnego przysposobienia obronnego. Na pewno Urząd będzie występował w tej sprawie do Ministra. Dodał ,że Liceum to byłoby niepubliczne z uprawnieniami publicznymi bo po rozmowie z p. Starostą to Starostwo musiałoby wydać zgodę na prowadzenie liceum publicznego , a w tej chwili w Górze jest wyjątkowo trudna sytuacja bo do Liceum 1 września 2017r poszło 36 uczniów i są to tylko dwie klasy. Burmistrz rozumiał postawę starosty ponieważ po powstaniu w Wąsoszu takiego liceum będzie problem bo za każdym uczniem idą określone środki z budżetu państwa i każdy o to dziecko walczy. Kurator dolnośląski cieszy się bo zauważa sam ,że młodzież chcąc zdobyć wykształcenie średnie umyka nam do wielkopolski: Leszno , Rawicz , a nawet Głogów w dolnośląskim i jest to liczba niemała. Dla Kuratora spodobał się ten pomysł i tą drogę Burmistrz już raz przeszedł wie jakie należy przygotować dokumenty, a więc nie będzie problemu by to realizować.

Następnie głos zabrał p. Paweł Walkowiak – Kier. Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami informując ,że Burmistrz w okresie międzysesyjnym w zakresie gospodarki nieruchomościami wydał 9 zarządzeń, a odnosiły się one do dzierżawy nieruchomości , sprzedaży nieruchomości i ustanowienia służebności przesyłu. Jeżeli chodzi o dzierżawę nieruchomości w dniu 11 stycznia b.r. Burmistrz postanowił ogłosić w dniu 13 lutego b.r. o godz. 10 przetarg ustny nieograniczony na dzierżawę działki położonej w obrębie m. Pobiel dz. Nr 305/2 o pow. 0,23 ha z przeznaczeniem na cele rolne . Cena wywoławcza 138 zł rocznie. Postanowiono wydzierżawić część budynku gospodarczego o pow. 77m2 położonego na działce nr 78 w obrębie miejscowości Wrząca W. w trybie bezprzetargowym dla dotychczasowego dzierżawcy na cele rolne .Postanowiono wydzierżawić 3 działki w Wąsoszu i 1 w Ostrawie z przeznaczeniem na cele rolne w trybie bezprzetargowym

na rzecz dotychczasowych dzierżawców , a termin dzierżawy wynosi 3 lata i są to działki 568 ,478 w Wąsoszu oraz cz. dz.nr 113 w Ostrawie. Kolejne zarządzenie z 23 stycznia b.r. dotyczyło sprostowania omyłki technicznej we wcześniejszym zarządzeniu, a dotyczyło błędnego oznaczenia działki. W zakresie sprzedaży nieruchomości postanowiono w dniu 10 stycznia b.r. wykazać do sprzedaży na rzecz dotychczasowego współwłaściciela nieruchomości udział gminy Wąsosz w działce zabudowanej nr130/2 w Ługach o pow. 3951 m2, a cena została ustalona w wysokości 9.633 zł . Dnia 11 stycznia b. r. postanowiono ogłosić na dzień 14 lutego dwa przetargi ustne nieograniczone na dz. Nr 175 /3 o pow. 1008 m2 oraz dz. Nr 172/3 o pow. 1027 m2. Cena wywoławcza odpowiednio 19. 150 zł + Vat oraz 19.513 zł + VAT. W dniu 18 stycznia postanowiono ogłosić na dzień 20 lutego 2018r. trzeci przetarg na sprzedaż dz. niezabudowanej dz. nr 500 o pow. 0,12 ha w m. Lechitów za cenę 7.000 zł i jest tu obniżka ceny ze względu na brak zainteresowanych w dwóch kolejnych przetargach. 18 stycznia b.r. postanowiono również ogłosić przetarg na sprzedaż działki położonej w obrębie m. Wąsosza nr dz. 109/77 o pow. 3258m2 za cenę wywoławczą 123.548 zł +VAT. W dniu 20 stycznia b.r. postanowiono ustanowić odpłatną bezterminową służebność przesyłu na działce nr 63/5 o pow. 80 m2 na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa . Służebność będzie na obszarze odwiertu gazowego oraz placu manewrowego . Cena została ustalona na podstawie opinii rzeczoznawcy majątkowego na kwotę 3.256 zł +VAT co daje łącznie 4.004, 88 zł. W ubiegłym roku skończył się plan wykorzystania zasobu nieruchomości i w obecnej chwili jest przygotowywany nowy plan na kolejne trzy lata.

P.Jacek Chorostkowski- Przewodniczący Rady zadał pytanie w sprawie VISMED. Czy Burmistrz będzie podejmował działania w sprawie utworzenia Publicznego ZOZ i kiedy to będzie punkt krytyczny by podjąć taką decyzję?

Pan Burmistrz – Po jednym ze spotkań spółka VISMED przysłała pismo ,że nie widzi możliwości dojść do porozumienia, a wtedy była to kwota 1 mln zł gdzie budynek wyceniono na 894.000 zł + wyposażenie .Gmina bardzo spokojnie podeszła do tego, aż tu nagle po dwóch tygodniach prośba VIS MED o kolejne spotkanie i cena schodzi do kwoty 890.000 zł . Dało Gminie to wiele do myślenia ,pojawily się wątpliwości i przekreślono możliwość dalszego negocjowania , rozmów w tym zakresie bo wygląda to zupełnie niepoważnie . Na pytanie kiedy dojdzie do działań przez gminę odnośnie utworzenia ZOZ otóż mówiono Gminie ,że spółkę VIS MED stawia się w stan likwidacji, a przecież do tego nie doszło. Gdy prosimy o taki dokument tego nie otrzymujemy. Funkcjonować spółka musi do końca czerwca 2018. Kontrakt z NFZ musi być realizowany zgodnie z umową. Na pewno będzie kontrola NFZ i będą kary finansowe ze względu na to ,że kontrakt nie jest realizowany zgodnie z umową . Gmina będzie działać w tym zakresie jeżeli formalnie dojdzie do likwidacji spółki , a proces likwidacji będzie trwał co najmniej 2 lata. Jest wielkie zainteresowanie współników, aby nadal tu działać bo bagatela jest to ponad 5 tys. Pacjentów, a kontrakt opieka na 1,5 mln zł rocznie. Trudno jest z tego zrezygnować jeżeli ma się własny budynek i taki kontrakt . Jeżeli jeden z udziałowców pozostanie w tymże budynku to wiemy już, że czynione są starania by kupować działki i budować coś nowego. Skoro chce się budować coś za 600.000 zł ,a więc środki finansowe na to są . Bilans spółki Gmina posiada choć nie jest formalnie zatwierdzony. Gmina zwróciła się pisemnie o to by NFZ określił jakie warunki muszą być spełnione w budynku ,który ewentualnie widziałaby Gmina na prowadzenie tej działalności w

formie publicznego ZOZ. Druga możliwość to wynajęcie gabinetów w naszym budynku, a taka możliwość też jest. Gmina uważa, że ten problem rozwiąże się wewnątrz spółki VISMED, a wolne środki z budżetu Gminy na wykup nieruchomości będą przeznaczone na dodatkowe zadania inwestycyjne. Na dzisiaj jest zapewniona opieka zdrowotna tym bardziej, że funkcjonuje drugi podmiot p. Kopec. Ludzie różnie reagują bo część pacjentów jest zapisanych w Górze część w Rawiczu, ale p. Grażyna Zygan -Zeid wraca do pracy od 1 lutego 2018r., a gmina zareaguje wtedy jeżeli dojdzie do faktycznej likwidacji spółki.

Pytań więcej nie było.

Ad 5 . Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku.

Pan Przewodniczący obrad zwrócił się do p. Zb .Stuczyka Burmistrza o omówienie projektu uchwały. Burmistrz poinformował, że w ubiegłym roku przyznawana była dotacja dla Parafii Podwyższenia Świętego Krzyża .W tym roku po odbiorze prac dotyczących remontu dachu pani konserwator zaleciła wykonanie odwodnienia. Kwota jaką chcemy dofinansować to 7.300 zł i jest to 67 % środków, które możemy współfinansować. Są to ostatnie prace związane z dachem w kościele w Ługach . Pozostałą kwotę na to odwodnienie pozyskali sami mieszkańcy. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zadaniem gminy jest dbanie o zabytki.

Opinia Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego wydała pozytywną opinię do tego projektu uchwały.

Dyskusji nie było. Wobec tego pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w tej sprawie i poddał pod głosowanie Rady.

Głosowało 14 radnych.

Rada Miejska Wąsosza podjęła jednomyślnie 14 głosami „za” uchwałę Nr XXXVII/259/18 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku.

Uchwała Nr XXXVII/259/18 to zał.nr 6

Ad 6.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 grudnia 2017r na działalność kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wąsoszu.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że dnia 28 grudnia 2017r. do Burmistrza Wąsosza wpłynęła skarga na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika jednostki organizacyjnej jest rada gminy. W związku z tym skargę przekazano wg właściwości dla Rady Miejskiej Wąsosza. Następnie skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i zbadania zasadności zarzutów.

Ponadto nadmieniał, że skarżąca została poinformowana o rozpatrzeniu skargi na tej sesji i została zaproszona celem wzięcia udziału przy rozpatrywaniu przez Radę.

Następnie p. Jadwiga Łuczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła stanowisko komisji. Komisja dnia 29 grudnia 2017 r. wystąpiła pisemnie do Kierownika OPS o udzielenie odpowiedzi na zarzuty podnoszone przez skarżącą, przedłożenia całej dokumentacji w tej sprawie oraz udzielenia wyjaśnień. Zarzuty podnoszone w skardze dotyczyły nieprawidłowości w wykonywaniu opieki nad matką oraz zupełnego braku kontroli i nadzoru ze strony OPS-u w Wąsoszu nad opiekunem, który pobierał świadczenie opiekuńcze. Skarżąca zarzuca zaniechanie obowiązków przez pracowników i Kierownika OPS, zupełnej bierności w działaniu mimo regularnych sygnałów z jej strony. O skali bierności świadczy stan zaniedbań w okresie bezpośrednio przed śmiercią jej matki a wcześniej po pożarze budynku przed przewiezieniem do szpitala dla ukrycia zaniedbań była myta i przebierana przez pracowników OPS, a jej mieszkanie dokładnie sprzątane przez pracowników Gminy. Dnia 9 stycznia 2018r. Komisja odbyła posiedzenie, na którym analizowała przedłożoną przez OPS odpowiedź oraz całą dokumentację jak też wysłuchała wyjaśnień p. Lucyny Ciszewskiej Kierownika OPS. Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów stwierdziła, że:

- Stosownie do przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów Kierownik OPS Wąsosz w 2014r. na podstawie złożonego wniosku i przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego wydał decyzję o przyznaniu zasiłku opiekuńczego dla brata skarżącej, który wspólnie zamieszkiwał i opiekował się niepełnosprawną chorą matką.

- Zgodnie z obowiązującym prawem pracownik OPS przynajmniej co 6 miesięcy dokonywał aktualizacji wywiadu środowiskowego i potwierdzał fakt sprawowania opieki przez syna. Ponadto matka skarżącej nie wносила uwag do tej opieki.

- Dnia 20 stycznia 2017r skarżąca pismem wystąpiła do OPS-u o przeprowadzenie kontroli po raz kolejny sygnalizując brak wykonywania właściwych czynności opiekuńczych co pogłębiało stan zaniedbań, a opiekun ograniczał jej kontakt z chorą matką. Sama skarżąca podkreślała, że jest osobą chorą (przebyty wylew) z orzeczeniem o niepełnosprawności. Na uwagi skarżącej OPS podjął działania kontrolne w wyniku czego pracownik socjalny przeprowadził kontrolę i potwierdził zasadność zgłoszonych niektórych uwag, zobowiązując opiekuna do usunięcia zaniedbań.

W odpowiedzi na zarzuty skarżącej z dnia 28 grudnia 2017r. Kierownik OPS stoi na stanowisku, że nie jest ich zadaniem sprawowanie nadzoru nad tą opieką i dokonywanie oceny zakresu tej opieki, a wypłacany zasiłek opiekuńczy pełni rolę rekompensaty za niemożliwość podejmowania zatrudnienia z powodu konieczności opieki, a nie jest zapłatą za samo sprawowanie opieki. Podczas wizyt pracownika OPS nie stwierdzano braku opieki ponadto na przestrzeni kilku lat nie stwierdzono znacznych różnic w funkcjonowaniu tej rodziny, a pracownik socjalny nie miał wpływu na wprowadzenie zmian w codziennym funkcjonowaniu. OPS uważa, że zgodnie z kodeksem rodzinnym i opiekuńczym skarżąca winna wspierać brata w zakresie opieki nad chorą matką, a nie scedować jej na brata i instytucję pomocy społecznej. Jako naganne OPS uznaje odmowę pomocy matce w dniu po pożarze budynku. Ponadto 27 listopada 2017r pracownik socjalny wniósł o wizytę lekarza rodzinnego, który zbadał matkę i przepisał jedynie niezbędne leki. Ponadto kierownik OPS wyjaśniła Komisji, że po pożarze w dniu 6 grudnia 2017r na miejsce zdarzenia przybyło pogotowie ratunkowe, które nie zabrało chorej matki. Kierownik OPS

potwierdziła fakt umycia i przebrania matki przez pracowników OPS przed przewiezieniem do szpitala przed śmiercią.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2018r. stwierdziła, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Wąsoszu kontrolował i potwierdzał fakt sprawowania opieki, lecz za mało adekwatne do zaistniałej sytuacji. Zdaniem Komisji nie było odpowiedniego współdziałania stron.

Fakt sprawowania opieki oznacza cały zakres czynności opieki nie tylko obecność opiekuna w miejscu zamieszkania, a także faktycznie wykonywanych czynności opiekuńczych wobec niepełnosprawnej schorowanej osoby. OPS ma na celu wspierać rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwić im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka. OPS winien zapobiegać powstawaniu trudnych sytuacji życiowych, których osoby i rodziny nie są w stanie pokonać same. Komisja uważa, że w przypadku stwierdzenia niewłaściwej opieki oraz kilkakrotnej sygnalizacji skarżącej o zaniedbaniach ze strony opiekuna kierownik OPS miał możliwość podjęcia różnych innych działań zwiększenia kontroli i nadzoru nad sprawowaną opieką przez opiekuna któremu wypłacano świadczenie z tego tytułu. Ponadto Kierownik OPS mógł wszcząć postępowanie w sprawie zmiany decyzji, a więc wstrzymać prawo do świadczeń co mogłoby wpłynąć na poprawę tej sytuacji lub podejmować inne czynności np. alimentacyjne w tym zakresie. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego, OPS winien udzielić pisemnej odpowiedzi na pismo skarżącej skierowane w styczniu 2017r pomimo tego, że podjął działania kontrolne w stosunku do opiekuna, jednakże odpowiedzi w tym zakresie OPS nie udzielił dla zainteresowanej.

Reasumując powyższe Komisja Rewizyjna jednomyślnie uznaje skargę za częściowo zasadną.

Dyskusja:

P. Burmistrz - skarżąca jest córką osoby, która była schorowana. Zasilek opiekuńczy przysługiwał dla syna czyli brata skarżącej. Należy nadmienić, że skarżąca po pożarze budynku odmówiła przyjęcia matki do siebie do domu, owszem mówiła, że też sama jest chora. Nie mówię tego by kogokolwiek bronić bo bardzo aktywnie uczestniczyłem w tym wszystkim i mam wyrobione swoje zdanie na ten temat.

P. Andrzej Rapior – Czy skarżąca była na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej jak była rozpatrywana skarga ?

P. Jadwiga Łuczynska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – nie.

P. A. Rapior – czyli brak zainteresowania .

Wobec tego pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w tej sprawie i poddał pod głosowanie Rady.

Głosowało 14 radnych.

Rada Miejska Wąsosza podjęła 13 głosami „za”, 0 „przeciw” ,1 „wstrzymującym” uchwałę Nr XXXVII/260/18 w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 grudnia 2017r na działalność kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wąsoszu.

Uchwała Nr XXXVII/260 /18 to zał. nr 7

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Wąsosz na 2018r.

Pan Jacek Chorostkowski Przewodniczący obrad udzielił głosu p. Agnieszce Przybylskiej – skarbnik Gminy, która poinformowała ,że proponowana uchwała jest krótka i wnosi dwie zmiany . Jedna dotyczy utworzenie nowego zadania majątkowego, a mianowicie dotacji dla kościoła w Ługach i kwota pomocy to 7.300 zł . Jest to zadanie związane z ochroną i opieką nad zabytkami . Środki na ten cel pochodzą z dodatkowych wynagrodzeń rocznych pracowników administracji w Urzędzie. Drugą zmianą jest zabezpieczenie wydatków związanych ze zwrotem nienależnie pobranych lub niewykorzystanych dotacji celowych na zadania realizowane przez OPS . Środki te muszą być zwrócone do Urzędu Wojewódzkiego, a kwota zwrotu to 17.000 zł.

Pan Andrzej Rapier – Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Mienia Komunalnego wyraził pozytywną opinię Komisji do proponowanych zmian budżetu gminy Wąsosz na 2018r. Przedstawione zmiany w pełni Komisja popiera.

Dyskusji nie było, wobec tego Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany i poddał pod głosowanie Rady.
Głosowało 14 radnych.

Rada Miejska Wąsosza 14 głosami „za, 0 głosem „przeciwным” 0 głosem „wstrzymującym się „podjęła uchwałę NR XXXVII/261/18 w sprawie zmiany budżetu gminy Wąsosz na 2018r.

Uchwała Nr XXXVII/261/18 to zał.nr 8 do protokołu

Przerwa od godz. 10.40 do godz.10.45

Sesję opuścił radny Rzepka Mariusz . Od tego momentu obrad na sali jest 13 radnych.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Stałych na 2018r.

Pan Przewodniczący poinformował ,że zgodnie ze statutem do 31 stycznia Rada ustala plan pracy komisji na dany rok . W związku z tym zwrócił się do poszczególnych przewodniczących komisji stałych o przedstawienie proponowanych planów komisji na 2018r.

Pan Dariusz Ptak – Wiceprzewodniczący Komisji przedstawił plan pracy **Komisji Handlu Usług i Porządku Publicznego na 2018r.**

Stan dróg powiatowych na terenie gminy Wąsosz zgłoszenie potrzeb remontów i odkrzaczania poboczy

Stan techniczny remiz OSP na terenie gminy, przygotowanie do akcji- posiedzenie wyjazdowe.

Informacja o stanie bezpieczeństwa na terenie działania Rewiru Dzielnicowych Policji w Wąsoszu.

Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy Wąsosz za 2017r. Absolutorium dla Burmistrza.

Informacja z wykonania budżetu Gminy Wąsosz za I półr. 2018r.

Zimowe utrzymanie dróg gminnych. Utrzymanie zieleni na terenie miasta.(wykonawca, poniesione koszty)

Pani Jadwiga Łuczyńska- Przewodnicząca **Komisji Rewizyjnej** przedstawiła plan pracy Komisji na 2018r.

Kontrola wydatków związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych i zwalczania narkomanii za 2017r.

Rozliczenie dotacji za 2017r dla SZBGKiM

Analiza ściągłości podatków i opłat lokalnych za 2017r; realizacji inwestycji w drodze przetargowej i bezprzetargowej,

Analiza dochodów i wydatków budżetu gminy Wąsosz za 2017r.

Analiza sprawozdania finansowego i wykonania budżetu gminy Wąsosz za 2017r i sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza.

Kontrola wydatków Ochotniczych Straży Pożarnych i rozliczenie dotacji za I półrocze dla Klubów Sportowych.

Informacja z wykonania budżetu Gminy Wąsosz za I półr. 2018r.- wspólne posiedzenie Komisji.

Kontrola wydatków dotacji na utrzymanie Zespołu Placówek Kultury w Wąsoszu .

Pan Andrzej Rapior – Przewodniczący **Komisji Budżetu , Inwestycji i Mienia Komunalnego** przedstawił plan pracy Komisji na 2018r.

Analiza przyznanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Wąsoszu zasiłków celowych . Fundusz alimentacyjny. Realizacja programu „Rodzina 500 +”.

Analiza gospodarki finansowej Samorządowego Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Wąsoszu. Plan działań zakładu na 2018r,

Informacja dotycząca ściągłości opłat i realizacji zadania z zakresu odbioru i zagospodarowania odpadów na terenie gminy.

Stan mienia komunalnego w gminie Wąsosz za 2017r

Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy Wąsosz za 2017r. i absolutorium dla Burmistrza.

Analiza wykonania budżetu gminy Wąsosz za I półrocze 2018r

Pani Ewa Dąbek -Przewodnicząca Komisji przedstawiła plan pracy **Komisji Oświaty , Kultury , Zdrowia i Sportu** przedstawiła plan pracy na 2018r.

Reorganizacja Publicznej Szkoły Podstawowej w Płoskach i Czarnoborsku.

Informacja na temat utworzenia publicznej podstawowej opieki zdrowotnej na terenie gminy.

Funkcjonowanie jednostki Centrum Usług Wspólnych Gminy Wąsosz .

Wizyta w gabinecie higienistki szkolnej pod kątem zakupu wyposażenia

Bezpieczeństwo uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej w Wąsoszu.

Wspólne posiedzenie Komisji Stałych w sprawie analizy sprawozdania

finansowego i z wykonania budżetu Gminy Wąsosz za 2017r. Absolutorium dla Burmistrza .

Usługi opiekuńcze świadczone na rzecz mieszkańców oraz inne formy pomocy OPSu. Realizacja programu „Rodzina 500+” w 2017r.

Informacja w sprawie przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2018/2019 -pod względem organizacyjnym oraz przeprowadzonych remontów.

Wspólne posiedzenie Komisji Stałych w sprawie Informacji z wykonania budżetu Gminy Wąsosz za I półr. 2018r

Działalność Biblioteki Publicznej w Wąsoszu z uwzględnieniem zajęć dla dzieci i młodzieży podczas ferii i wakacji.

Pani Agnieszka Wende – Przewodnicząca **Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** przedstawiła plan pracy na 2018r.

Informacja na temat stanu poboczy i zakrzaczenia dróg gminnych oraz informacja dotycząca zakupu kosiarki w gminie Wąsosz.

Informacja o zmianach zasad dotyczących składania wniosków w formie elektronicznej na dopłaty dla rolników z UE w 2018r.

Wizyta Komisji na wysypisku odpadów we Wrzącej Śląskiej pod kątem rekultywacji.

Ulgi zwolnienia i umorzenia podatkowe dotyczące działalności rolniczej na terenie gminy oraz informacja dotycząca przydomowych oczyszczalni ścieków.

Zapoznanie ze sprawozdaniem finansowym i z wykonania budżetu gminy Wąsosz za 2017r . absolutorium dla Burmistrza.

Informacja dotycząca realizacji usuwania azbestu w gminie Wąsosz.

Zapoznanie się z informacją o wykonaniu budżetu gminy Wąsosz za I półrocze 2018.

Informacja na temat realizacji i remontu dróg w gminie Wąsosz.

Następnie Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie Rady.

Głosowało 13 radnych.

Rada Miejska Wąsosza 13 głosami „za, 0 głosem „przeciwным” 0 głosem „wstrzymującym się „podjęła uchwałę NR XXXVII/262/18 w sprawie planów pracy komisji Stałych na 2018r.

Uchwała Nr XXXVII/262/18 to zał.nr 9 do protokołu

Ad 9. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.

Brak

Ad. 10.Wolne głosy i wnioski.

Pan Kazimierz Ławik-zgłaszałem swoją wolę przedstawienia naszej sprawy i dziękuję przewodniczącemu i radnym o umożliwienie mi wystąpienia. Jestem jedną z osób, która planowała od 2015r. inwestycję na tym terenie, a mianowicie budowę niedużego zakładu produkującego opakowania tekturowe. W 2015r zawarliśmy umowę przedwstępną na działkę w Rudnej Wielkiej i w kolejnym roku mieliśmy plany podjąć działania z uzyskaniem pozwolenia na budowę . Sejm w 2016r uchwalił ustawę, która uniemożliwiła nam takie działanie ponieważ mimo tego ,że ten grunt jest w studium ujęty jako funkcje aktywności związanej z działalnością to dalej ma status rolny . Nowa ustawa mocno ogranicza obrót gruntami rolnymi. Nie mogliśmy podjąć takich działań. W 2016r firma Chemeko zwróciła się do mnie z prośbą o zastanowienie się i podpisanie umowy z Chemeko w sprawie przełożenia gazociągu który przebiega też przez działkę , na którą mamy podpisaną umowę . Wstępnie mi się to podobało bo przełożenie gazociągu wiąże się z tym ,że strefa bezpieczeństwa , która dzisiaj jest bardzo szeroka zmniejszy się z dzisiejszych 100 m do 16 m na obie strony gazociągu . Po rozmowie z projektantami, którzy mieli zaprojektować ten zakładzik pojawiły się pewne wątpliwości i doszliśmy do wniosku ,że jeżeli podpiszemy tą umowę, która zawierała taki zapis ,że na przyszłość nie będziemy z tego tytułu żądać żadnych roszczeń to stworzymy sobie problem nie z samym

rurociągiem lecz w przypadku przybliżenia się składowiska Chemeko do naszej działki. Jak zaobserwowaliśmy działka nasza z tytułu działań jakie prowadzi Chemeko i pewnie pewnych błędów jakie zrobiono przy budowie tego zakładu, jest systematycznie zalewana. W związku z tym odmówiliśmy podpisania tej umowy. Przyglądając się temu co się tam dzieje w Chemeko doszliśmy do wniosku, że Chemeko niekoniecznie spełnia takie deklaracje jakie w różnych momentach budowania swojej działalności złożyło i do jakich zobowiązało się poprzez wydane decyzje przez Burmistrza i inne instytucje. Pojawiło się pewne napięcie między nami, a Chemeko. W jesieni ubiegłego roku złożyłem wniosek o zmianę w miejscowym planie, który umożliwiałby nam jakiegokolwiek działanie na tej działce dlatego, że ta zmiana ustawy spowodowała, że prawidłowo przez nas zawarta umowa nie może być wykonana, dlatego, że kiedy ją zawieraliśmy można było taki grunt kupić i wpłaciliśmy duży zadatek natomiast przeniesienie własności nie może nastąpić. Jedyna szansa na to jest zmiana statusu gruntu z rolnego na nierolny. Decyzja rady była taka, aby odrzucić nasz wniosek. Wnieśliśmy zażalenie na tą decyzję i nie mamy jeszcze rozstrzygnięcia. Chcielibyśmy, aby radni zastanowili się by powstała kolejna firma nieduża, która zatrudniałaby ok. 10-12 osób. Po tej odmowie Rady znaleźliśmy na bip. gminy dwie uchwały, które były podjęte wcześniej – czerwiec 2017 na wniosek Chemeko. Jedna o zmianie w miejscowym planie. Wystąpiliśmy o udzielenie nam informacji publicznej w tej sprawie, ale do dzisiaj nie możemy tej informacji uzyskać. Jak sądzimy Chemeko w planie jest zapisana zieleń izolacyjna, której nie ma to na pewno firma chce prowadzić normalne składowisko. Jeszcze bardziej zaniepokoiła nas druga uchwała, która ma zmieniać studium całego obszaru 4 krotnie większego niż nieruchomość Chemeko. Spora część tego gruntu już została kupiona. W związku z tym chcę zapytać radę czy macie świadomość tego, że Chemeko chce utworzyć składowisko, które będzie miało 40 ha. W takim przypadku nie mam czego tutaj szukać bo może tak duża góra śmieci spowoduje powstanie trzęsawiska i nikt nic tam nie wybuduje. Złożymy pismo do Burmistrza, żeby zbadał tą sytuację tej wody na gruncie dlatego że wydane decyzje dla Chemeko zawsze przewidują to co dzieje się na nieruchomości, oddziaływanie tego winno zamykać się w granicach działki. Jesteśmy przekonani, że woda z Chemeko spływa na sąsiednie działki ponieważ góra jest wysoka. Będziemy prosić Burmistrza o sprawdzenie tego skąd ta woda tam się bierze być może z przerwanym drenażem. Jeżeli się to potwierdzi to będziemy chcieli by Chemeko doprowadziło to do stanu pierwotnego. Ponadto chciałem przeprosić sekretarza Gminy bo zaraz po odmówieniu podjęcia uchwały byłem w Urzędzie i byłem podczas rozmowy z nim trochę uszczypliwy, a spowodowane to było jednym z sąsiadów, który twierdził, że podjęcie tej uchwały skutkowało by zamknięciem drogi, a przecież tam żadnej drogi nie ma. Ponieważ mamy pewien problem z Chemeko, którego nie braliśmy pod uwagę przed rozpoczęciem naszych działań to sprowokowani bronimy się. Zwracam się do Rady by radni rozważyli czy taka ekspansja jaką Chemeko prowadzi czy ona jest zgodna z intencją i potrzebami gminy. Czy ona będzie miała ewentualne potwierdzenie. Po drugie czy my możemy się czuć na takich samych prawach jak Chemeko, choć jesteśmy mniejsi i czy jednakowo będziemy potraktowani. Lobing Chemeko wprowadza radę i burmistrza w niektórych momentach w błąd co skutkowało to błędnymi decyzjami Burmistrza, które były podjęte z wadą i na nie złożyliśmy skargę do SKO. Zamiast takich działań wolelibyśmy usiąść do stołu i ustalić jak to zrobić by ta działka miała warunki normalne by móc procedować w kierunku uzyskania pozwolenia na budowę. Chciałbym prosić publicznie, a za chwilę to zrobię pisemnie aby tak jak na początku jak prosiłem o uzyskanie informacji publicznej było to

robione odwrotnie, a od grudnia 2017r. jest to robione opieszale choć prawnie uzasadnione. Bedę prosił dzisiaj o wnioski Chemeko do tych podjętych uchwał bo mamy wrażenie ,że jeżeli to procedowanie pójdzie z tym co przewidujemy to nasze jakiegokolwiek działanie będzie niemożliwe. Jeżeli ktoś z państwa ma pytania związane z naszymi planami to chętnie odpowiem.

Pan Zb. Stuczyk – Burmistrz - ustosunkował się do w/w wypowiedzi . Stwierdził ,że p. Ławik mieszkaniec Strzegomia, a teraz Kąty Wrocławskie zaczął się mocno interesować działalnością firmy Chemeko i wydanymi decyzjami Burmistrza Wąsosza. Oczywiście każdy ma prawo . Otrzymał pan odpowiedź na pismo dotyczące udostępnienia informacji publicznej, a mianowicie uchwały w sprawie uchwalenia planu dla firmy CHEmeko- System i zapraszamy pana . Jednak muszę powiedzieć ,że spowolniliśmy udzielanie informacji ponieważ w ostatnim czasie wpływa ich do Urzędu naprawdę dużo, też odpowiadamy na inne sięgając do lat 1998r czy też 2000 r. a jak wiadomo dokumenty są złożone w archiwum i zakłóca to pracę Urzędu. Pracownicy zamiast zajmować się bieżącą pracą , odszukują dokumentów.

W dniu wczorajszym otrzymałem decyzję Kolegium Odwoławczego w Legnicy w sprawie wniosku p. Ławika i p. Góralczyka . „ *Postanawia się odmówić wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza Wąsosza z dnia 23 sierpnia 2013r zmieniającą decyzję Burmistrza Wąsosza z dnia 21.10.2011r.w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przez Chemeko System przedsięwzięcia -budowa instalacji ,biosuszenie, biostabilizacji oraz kompostowania odpadów planowanego do realizacji na terenie działki 117/3 obręb Rudna Mała gm. Wąsosz – Legnica dnia 8 stycznia 2018r.*”

Przeczytam o jakich to uciążliwościach piszecie państwo do SKO ,a więc zwiększenie wilgotności czy wręcz wydobywaniu się wody o których p. Ławik tutaj mówi. „*Jak dalej wyjaśniono wniosek o stwierdzenie nieważności wskazanych wyżej trzech decyzji okazał się dla strony konieczny ze względu na uciążliwości, które występują dla działki nr 230 obręb Rudna Wielka należącej do wnioskodawcy tj. p. Góralczyk. Argumentowano to : odór , plaga szczurów , plaga mew , plastikowe torebki, pękające budynki. W ocenie tut. Kolegium p. R. Góralczyk próbuje wskazać swój interes prawny powołując się na subiektywne, gołosłowne twierdzenia ,że inwestycja powoduje uciążliwości dla jego nieruchomości oraz nieruchomości położonych w odległości nawet w promieniu 5 km w postaci odoru , plagi szczurów , plagi mew , plastikowych torebek, pękających budynków, które to uciążliwości można uznać za emisje pośrednie . Zatem samo podniesienie argumentu ,że inwestycja będzie powodowała emisje pośrednie nie jest wystarczające do przyznania p. Góralczykowi statusu strony. Taka argumentacja świadczy bowiem wyłącznie o subiektywnym przekonaniu wnioskodawcy nie popartym żadnymi konkretnymi. W tych okolicznościach zdaniem Kolegium argumentacja p. Góralczyka nie jest związana z wystąpieniem interesu prawnego , który powinien być indywidualny, konkretny , bezpośredni i realny .Mając na względzie powyższe p. Góralczykowi nie przysługuje przymiot strony w postępowaniu w przedmiocie zmiany decyzji o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przez Chemeko System przedsięwzięcia -budowa instalacji ,biosuszenie, biostabilizacji oraz kompostowania odpadów planowanego do realizacji na terenie działki 117/3 obręb Rudna Mała gm. Wąsosz. W konsekwencji też nie może on skutecznie ubiegać się o wszczęcie postępowania nieważności bowiem z wnioskiem takim może wystąpić w tej sprawie*

strona postępowania, Mając na względzie powyższe postanowiono jak na wstępie Postanowienie jest ostateczne „, to pierwsze wyjaśnienie .

Po drugie zaproponuję panu i oferta ta jest dobra . Rozumiem ,że zawarta umowa z p. Góralczykiem być może zostały wpłacone pieniądze, ale chętnie rada i ja poznamy tego inwestora i jego plany budowy . Ponadto zaproponuję inne lokalizacje bardziej atrakcyjne z pełną infrastrukturą : miejscowość Wodniki działka ok.4,5 ha , droga krajowa DK36 graniczy z tą działką praktycznie dojazd do drogi S5 odległość 3 km , druga propozycja to działka w Wąsoszu za masztem o pow. 3 ha z pełną infrastrukturą : wodą, kanalizacją i gazem. Gmina chętnie przyjmie inwestora i ta wartość działki po pierwszym i drugim przetargu może być obniżona. Trzecia działka to rewelacja w Kowalowie, a tu po pana wniosku o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu gdzie zwrócił się pan z wnioskiem, w którym to prosił pan o warunki zabudowy i zagospodarowania terenu na tej działce obok RIPOKu z budową hotelu , centrum edukacyjnym ,budynkami jednorodzinnymi i budynkami wielorodzinnymi. Czy nie uważa pan, że to sąsiedztwo, o którym pan skarżąc moją decyzję pisze o pladze szczurów, pladze mew, pękających budynkach to usytuowanie tego rodzaju przedsięwzięcia jest właściwe ? Uważam ,że wskazane przeze mnie działki są działkami rewelacyjnymi i oby taki hotel powstał ,oby takie centrum edukacyjne powstało. Chętnie poznam tego inwestora , chętnie pozna go rada byle tylko moglibyśmy poznać jego rzeczywiste zamiary i chęci działania. Opinie hydrogeologiczne tego rejonu Gmina ma , ale sąsiedztwo RIPOKu z hotelem uważam za niewłaściwe i nierealne. Chciałem odczytać tą decyzje SKO bo o niej pan mówił. Decyzja moja o odstąpieniu od przygotowania raportu oddziaływania na środowisko jest słuszna bo to SKO zmusiło mnie do tego bym zrezygnował z raportu oddziaływania na środowisko. Radni doskonale wiedzą ze przy budowie S5 mieliśmy do czynienia z firmą Kaczmarek, która to budowała kopalnie przed m. Pobiel . Burmistrz Wąsosza wtedy zwrócił się o z koniecznością sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko i RDOŚ na to wskazał , a SKO wyraziło pogląd zupełnie inny i od tej pory jeżeli jest opinia nie wskazuje o konieczności sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Pan K.Ławik – „bardzo smutny to był wywód, który przed chwilą wysłuchałem i to znaczy, że Burmistrz i gmina nie ma ochoty na żadną dyskusję. Myśmy nie wnioskowali o domy mieszkalne o hotele , o czym pan mówi , nie było takiego wniosku w ogóle . Myśmy wnioskowali o budowę hali przemysłowej. Po drugie jeżeli pan jest pewny tego wniosku to nie mieliśmy takiego zamiaru i pójdziemy z tym wnioskiem do sądu i zobaczymy jaki będzie finał .Takie drwienie z nas nie przystoi moim zdaniem samorządowcowi , jestem zbulwersowany i zde gustowany tym co burmistrz przed chwilą powiedział . Jeżeli próba prośby spotyka się z takim odtrąceniem, trudno skorzystamy z instytucji prawa i spróbujemy swoich racji obronić., a to co p. Burmistrz mówi jest najdelikatniej mówiąc mijaniem się z prawdą . Ja nie wiem czy jakiś samorządowy urzędnik w Legnicy postanowił ,choćby postanowił ,że koło jest kwadratowe to to jest mało ważne ponieważ są ustawy, które przewidują procedury, które pan złamał. Nie mówiłem o tym bo nie chciałem być agresywny, ale pan zaczął . Spróbujemy wykazać, że pana działanie było na szkodę i wbrew prawu.

Ad 11. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany, a więc słowami „Zamykam XXXVII sesję RM Wąsosza” zamknął jej obrady. Podziękował zebrany za udział w sesji.

Protokołowała K. Szejnkienig