

**UCHWAŁA NR XVII/121/20
RADY MIEJSKIEJ WĄSOSZA**

z dnia 7 stycznia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wąsosza dotyczącej rozbudowy wysypiska
w Rudnej Wielkiej.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 234 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2018 poz.2096 ze zm) **Rada Miejska Wąsosza uchwala co następuje :**

§ 1. Uznać skargę z dnia 1 lipca 2019r. na działalność Burmistrza Wąsosza dotyczącą rozbudowy wysypiska w Rudnej Wielkiej za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Wąsosza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Wąsosza

Wiesław Stolicki

Uzasadnienie

Skarga dotyczyła spraw w części nie należących do rozpatrzenia przez Radę Miejską Wąsosza, a mianowicie odrolnienia gruntów oraz wydania pozwolenia na budowę gazociągu w związku z tym Rada uchwałą Nr XIII/ 95 /19 z dnia 31 października 2019r przekazała te kwestie do rozpatrzenia według właściwości do Rady Powiatu Górowskiego .

Pozostałe zarzuty podnoszone w skardze zostały skierowane do Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wąsosza. W dniu 27 grudnia 2019r. Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające dotyczące skargi w związku z rozbudową wysypiska w Rudnej Wielkiej po złożeniu wyjaśnień p. Marcina Kozińskiego – sekretarza Gminy oraz po zbadaniu dokumentów z tym związanych.

1. Zarzut podnoszony w skardze dotyczący przeprowadzenia drogi przez grunty leśne tj. działki nr 293 i 292.

Komisja zapoznała się z decyzją Burmistrza Wąsosza Nr OR 6220.11.29.2017 o środowiskowych uwarunkowaniach, która obejmowała obszar części działki 293 nie obejmowała obszaru działki 292. Komisja stwierdziła, że nie doszło do podzielenia działki 292 gdyż wytyczone grunty nie należały do Gminy Wąsosz. Część działki nr 293 będąca przedmiotem decyzji na dzień podejmowania uchwały stanowi własność gminy Wąsosz. W świetle przedstawionych dokumentów – w szczególności aktualnej mapy geodezyjnej – dokonano okazania granic – ta część nieruchomości stanowi drogę gminną. Rada nie może zająć stanowiska w sprawie transportu prowadzonego drogami leśnymi, gdyż drogi te stanowią własność skarbu Państwa – Nadleśnictwa Góra Śląska. Instytucja ta jest właściwa do realizacji swojego prawa własności w stosunku do własnej nieruchomości. Z zebranej dokumentacji wynika, że działki nr 292 i 293 nie były przedmiotem żadnych innych postępowań, w tym w szczególności dotyczących podziału nieruchomości czy też zmiany właściciela.

2. Kolejny zarzut dotyczył przebudowy gazociągu.

Przebudowa gazociągu opierała się na decyzji Burmistrza z dnia 11 07.2017r., decyzji z 25.08.2017r. i decyzji z 19.09.2017r. dotyczących środowiskowych uwarunkowań. Komisja stwierdziła, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Legnicy swoimi decyzjami uchyliło te decyzje Burmistrza Wąsosza w tym zakresie co skutkuje ponownym rozpatrzeniem sprawy, która obecnie jest w toku postępowania. Rada może zająć stanowisko w tej sprawie dopiero po wyczerpaniu administracyjnych środków prawnych, a te się nie zakończyły.

3. Następny zarzut dotyczył tego, że inwestor nie posiada prawomocnej decyzji środowiskowej na rozbudowę wysypiska

Po rozpatrzeniu tej kwestii Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że w dalszym ciągu podtrzymywana jest decyzja Burmistrza z dnia 1 czerwca 2018r o czym świadczy wyrok Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, który uchylił rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy i skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia przez tą instytucję. Efektem tego działania było uchylenie rozstrzygnięć SKO dotyczących podmiotów wnoszących odwołanie, stąd uchylenie decyzji pierwotnej Burmistrza okazało się nieskuteczne i decyzja ta funkcjonuje w obrocie prawnym. Komisja zapoznała się z dwoma niezależnymi opiniami prawnymi w temacie ostateczności decyzji Burmistrza Wąsosza gdzie stwierdzono, że decyzja Burmistrza Wąsosza z dnia 1 czerwca 2018 r. stała się ostateczna z dniem 26 listopada 2018r. Decyzja ta może być zatem podstawą do uzyskiwania kolejnych decyzji i może być wykonywana, gdyż ostatecznie nie została uchylona.

4. Zarzut dotyczący sprzeczności projektu rozbudowy wysypiska z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami.

Komisja stwierdziła, że Marszałek Województwa Dolnośląskiego, który był właściwym do wydania opinii, pozytywnie zaopiniował warunki realizacji inwestycji z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami pismem z dnia 1 lutego 2018r. Komisja stwierdziła, że w sprawie tej najbardziej kompetentną instytucją jest organ, który Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami opracował, a takim organem jest Marszałek Województwa. Skoro sam ten organ stwierdza, że planowana inwestycja wpisuje się w WPGO, to nikt inny nie jest w stanie tego podważyć.

5. Kolejny zarzut dotyczy zatrudnienia na wysypisku osób krewnych i powinowatych byłego i obecnego burmistrza Wąsosza, burmistrza Góry oraz Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Komisja stwierdziła, że w postępowaniu nie ma znaczenia zatrudnienie osób krewnych i powinowatych ze względu na to, że osoby te są pracownikami Chemeko –System lecz nie zasiadają we władzach spółki, stąd nie został naruszony przepis mówiący o wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych kierownika organu i osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach – małżonka, krewnego lub powinowatego do drugiego stopnia.

Komisja oparła swoje argumenty na przedstawionych dokumentach, ich dogłębnej analizie, dokumentach pozyskanych od innych organów administracji, obszernych wyjaśnieniach Burmistrza, dokumentach udostępnionych w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Wąsosz. Komisja nie stwierdziła, aby Burmistrz w ramach wykonywania prawa przekroczył swoje uprawnienia. Burmistrz wydawał decyzje na podstawie zebranych materiałów i dokumentów. Fakt uchylenia decyzji – w przypadku budowy składowiska – został niejako obalony poprzez przywrócenie jej do obrotu prawnego.

Fakt uchylenia decyzji – w przypadku budowy gazociągu – skutkuje ponownym rozpatrzeniem sprawy, co jest zgodne z przepisami prawa materialnego regulującymi postępowania administracyjne. Jest to sytuacja przewidziana normami i nie stanowi przekroczenia uprawnień – jak wnioskują skarżący.

Pozostałe trzy zarzuty w opinii Komisji są bezpodstawne.

Komisja pragnie zaznaczyć, że sam fakt tego, że zaplanowana inwestycja nie odpowiada grupie ludzi, nie stanowi podstawy do jej uchylenia czy też wyciągania konsekwencji w stosunku do Burmistrza, który wydawał decyzje. Pewne inwestycje mogą budzić kontrowersje, lecz naczelną zasadą działania administracji jest jej funkcjonowanie w granicach prawa i wykonywanie tego prawa. Jeśli w toku prowadzenia postępowania wszystkie dowody przemawiają za tym, by sprawę rozstrzygnąć na korzyść inwestora, nie może być to przesłanką do tego, by odpowiedzialność za to ponosił Burmistrz.

Reasumując powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje do Rady o uznanie skargi za bezzasadną.