

Uchwała Nr V/289/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 13 grudnia 2011 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Wąsosza projekcie uchwały budżetowej Gminy Wąsosz na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Wąsosza projekcie uchwały budżetowej Gminy Wąsosz na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Uzasadnienie

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 10 listopada 2011 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Wąsosz na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok zaplanowano następujące wielkości:
 - Dochody budżetu w kwocie 22.966.084 zł, w tym: dochody bieżące w kwocie 21.077.064 zł i dochody majątkowe w kwocie 1.889.020 zł.
 - Wydatki budżetu w kwocie 25.473.732 zł, w tym: wydatki bieżące w kwocie 18.831.132 zł i wydatki majątkowe w kwocie 6.642.600 zł.
 - Deficyt budżetu w kwocie 2.507.648 zł, który zostanie pokryty sfinansowany obligacjami oraz kredytem
 - Przychody budżetu w kwocie 3.375.042 zł z tytułu emisji obligacji i pożyczek
 - Rozchody budżetowe w kwocie 867.394 zł – spłaty otrzymanych kredytów i pożyczek, wykup obligacji.
2. Ustalony w §3 ust. 5 limit zobowiązań z tytułu emisji obligacji komunalnych oraz zaciąganych pożyczek należy powiązać, stosownie do art. 212 ust. 1 pkt 6 ufp z tytułami wskazanymi w art. 89 ufp.
3. Należy ujednoclić nazewnictwo źródeł przychodów w §3 i §10 ust. 2 uchwały (kredyt, pożyczka).
4. Zawarte w §10 ust. 1 lit. a-d, upoważnienia są nieczytelne i wzajemnie się wykluczają (upoważnienie do dokonywania wszelkich zmian w planie wydatków, a następnie zawężone upoważnienie do dokonywania zmian w zakresie wynagrodzeń, wydatków majątkowych, podobnie upoważnienie do dokonywania zmian

obejmujących wydatki bieżące i majątkowe).

5. Zawarte w §10 ust. 2 upoważnienie do zaciągania kredytów i pożyczek powinno zostać powiązane ze tytułami wskazanymi w art. 89 ufp., stosownie do art. 212 ust. 2 pkt 2 ufp.
6. W zakresie poprawności zastosowanej klasyfikacji budżetowej należy wyjaśnić zasadność zastosowania w rozdziałach 60016 oraz 90015 paragrafu 2707, ponadto wskazuje się, że w rozdziale 85204 dla współfinansowania pobytu dziecka w rodzinie zastępczej zastosowano niewłaściwy paragraf klasyfikacji budżetowej.
7. Do projektu uchwały budżetowej dołączono uzasadnienie, w którym przedstawiono prognozowane dochody według źródeł, wydatki w ujęciu klasyfikacji budżetowej, odniesiono się również do przychodów, rozchodów, wyniku budżetu

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

[Podpis]
Burmistrz