

**Uchwała Nr V/249/2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 10 grudnia 2012 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Wąsosza projekcie uchwały budżetowej Gminy Wąsosz na rok 2013 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi**

*Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: 1) Ewa Pudło – przewodnicząca, 2) Joanna Radziejka – członek, 3) Bartosz Zawadzki - członek*

**wydaje opinię pozytywną z uwagami**

o przedłożonym przez Burmistrza Wąsosza projekcie uchwały budżetowej Gminy Wąsosz na rok 2013 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**Uzasadnienie**

I Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, wójt przedstawia radzie gminy oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 ) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 14 listopada 2012 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Wąsosz na rok 2013 wraz z uzasadnieniem Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano następujące wielkości:
  - dochody ogółem w kwocie 22.355.297,61 zł;
  - wydatki ogółem w kwocie 25.358.750,61 zł;
  - deficyt budżetu w kwocie 3.003.453,00 zł;
  - przychody ogółem w kwocie 3.988.600,00 zł
  - rozchody ogółem w kwocie 985.147,00 zł.
2. Dochody bieżące określono w kwocie 20.998.622,61 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 19.053.750,61 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.
3. Źródłem finansowania planowanego deficytu będą przychody z tytułu emisji obligacji komunalnych oraz pożyczki.
4. Ustalony w §3 ust. 5 limit zobowiązań z tytułu emisji obligacji komunalnych oraz zaciąganych pożyczek należy powiązać, stosownie do art. 212 ust. 1 pkt 6 ufp z tytułami wskazanymi w art. 89 ufp.
5. Należy ujednoclić nazewnictwo źródeł przychodów §3 i §11 ust. 2 uchwały (kredyt, pożyczka).

6. Zawarte w §11 ust. 1 lit. a-d, upoważnienia są nieczytelne i wzajemnie się wykluczają (upoważnienie do dokonywania wszelkich zmian w planie wydatków, a następnie zawężone upoważnienie do dokonywania zmian w zakresie wynagrodzeń, wydatków majątkowych, podobnie upoważnienie do dokonywania zmian obejmujących wydatki bieżące i majątkowe).
7. Zawarte w §11 ust. 2 upoważnienie do zaciągania zobowiązań powinno zostać powiązane ze tytułami wskazanymi w art. 89 ufp., stosownie do art. 212 ust. 2 pkt 2 ufp.
8. W zakresie zastosowanej klasyfikacji budżetowej stwierdzono, co następuje: ujętą w rozdziale 90001 dotację z WFOŚiGW należy sklasyfikować w §628 (zastosowano §626), natomiast ujęte w rozdziale 85204 §311 wydatki należy sklasyfikować w §290.
9. Wyjaśnienia wymaga niespójność projektu uchwały budżetowej z projektem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w zakresie wydatków zaplanowanych na niektóre przedsięwzięcia: na zadanie dotyczące budowy kanalizacji sanitarnej w Wąsoszu w uchwale budżetowej zaplanowano kwotę 5.285.000 zł, w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej limit wydatków na 2013 rok ustalono na poziomie 5.110.000; na zadanie dotyczące zakupu sieci wodociągowej "Świniary – Borowna od gminy Rawicz w uchwale budżetowej zaplanowano kwotę 289.000 zł, w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej limit wydatków na 2013 rok ustalono na poziomie 300.000 zł; w uchwale budżetowej nie zaplanowano wydatków na budownictwo mieszkaniowe, w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej limit wydatków na ww. cel wyznaczono na poziomie 600.000 zł.  
Skład Orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 231 ust. 2 ufp uchwały budżetowe określają wydatki na realizowane przedsięwzięcia w wysokości umożliwiającej ich terminowe zakończenie.
10. W uzasadnieniu do projektu uchwały odniesiono się do planowanych dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów. Skład Orzekający wskazuje, że w 2013 roku wydatki bieżące zostały zaplanowane w wysokości niższej od planowanego wykonania 2012 roku.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
*Ewa Audtło*